

قادیانیوں کا مسلمانوں سے کیا تعلق؟

تالیف

حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ

ناشر

جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد، کاغذی بازار، بیٹھارہ، کراچی، فون: 2439799

نام کتاب

قادیانیوں کا مسلمانوں سے کیا تعلق؟

تصنیف

حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ

سن اشاعت

شعبان المعظم 1428ھ - ستمبر 2007ء

تعداد اشاعت

2100

بشر

جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد، کاغذی بازار، بیٹھارہ، کراچی، فون: 2439799

website: www.ishaateislam.net خوشخبری نیہ رسالہ

www.ahlesunnat.net

پر موجود ہے۔

فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
1-	پیش لفظ	6
2-	عقیدہ	9
3-	عقیدہ ختم نبوت کا ثبوت	10
4-	قرآن کریم	10
5-	خاتم کے معنی میں قادیانیوں کا دھوکہ	10
6-	خاتم اور خاتم کا معنی	11
7-	نبی رسول ﷺ	13
8-	احادیث نبویہ علیہا تحریم و انشاء	15
9-	مدعی نبوت دائرہ اسلام سے خارج ہے	20
10-	قادیانیوں کے ساتھ سلوک اختیار کیا نہیں	21
11-	یا ایہیں جھوٹے مدعیان نبوت	21
12-	فتنہ قادیانیت	35
13-	مرزا اپنے قول کے مطابق کیا ہے؟	38
14-	مرزا قادیانی کا دھوکہ نبوت و رسالت	38
15-	حضور ﷺ کے بعد نبی ماننے والا شرارتی اور گستاخ ہے	39
16-	مرزا غلام احمد قادیانی	39
17-	مرزا غلام احمد کو کس نے نبی بنایا؟	44
18-	جنگ آزادی ۱۸۵۷ء اور قادیانی خاندان	50
19-	تحریک پاکستان اور گروہ قادیان	57

58	20-	پہلی کول میز کانفرنس اور ظفر اللہ خان قادیانی
59	21-	تیسری کول میز کانفرنس اور قادیانی
59	22-	غواب کی بات
61	23-	ہیڈ آف دی احمدیہ مومنٹ
61	24-	وہابی منصوبہ
63	25-	پاؤنڈری کمیٹین اور قادیانی گروہ
65	26-	تقسیم ہند کے حوالے سے چند چٹا دیئے والے پیامات
66	27-	قیام پاکستان کے بعد قادیانیوں کا کردار
66	28-	ظفر اللہ خان قادیانی بطور وزیر خارجہ پاکستان
67	29-	صوبہ بلوچستان
67	30-	ریوہ کی ریاست
68	31-	۱۹۵۲ء گزرنے نہ پائے
68	32-	ناسازی حالات
69	33-	قادیانیوں کی تعداد یوں کا تذکرہ
72	34-	قادیانیوں کا مسلمانوں سے کیا تعلق؟
73	35-	قادیانی کو مسلمان سمجھتا؟
76	36-	عالم اسلام اور قادیانیت
77	37-	آل انڈیا سنی کانفرنس اور قادیانیت
78	38-	عالمی تنظیمیں اور قادیانیت
79	39-	قرار داد رابطہ عالم اسلامی
79	40-	برصغیر ہندوپاک کے تمام فرقوں کے علماء
79	41-	علماء حرمین شریفین
79	42-	علماء حرمین شریفین و بلاد شام

پیش لفظ

یہ بات مسلم ہے کہ طبیعت انسانی دہریت کو قبول کرنے میں تامل کرتی ہے اور ہر انسان فطری طور پر ایک ذات وحدۃ لا شریک کو اپنا معبود حقیقی ماننے کی جانب مائل ہوتا ہے، ابلیس لعین نے جب انسانی میلان طبعی کو اس طرف مائل پایا تو اس نے ”توحیدی“ اباحت کے ذریعے سے ”حقیدۃ توحید“ میں شکوک و شبہات پیدا کر کے لوگوں کو گمراہی میں مبتلا کر دیا، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ کہیں تو لوگوں نے حق سبحانہ تعالیٰ کے شریک ٹھہرائے اور کہیں اُس کے لئے بیٹے، بیٹیاں ٹھہرائیں، اور بعضوں نے اتنی شدت اختیار کر لی کہ اہل ایمان تک کو بھی مشرک قرار دے دیا۔

جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ توحید کو ماننے کی جانب انسان بالطبع مائل ہے تو کلمہ توحید کا ایک جز اقرار رسالت بھی ہے، تو یہاں بھی ابلیس لعین نے عقیدہ رسالت میں مختلف اباحت کے ذریعے سے لوگوں کو گمراہی میں مبتلا کر دیا، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہیں تو مخالفت توحید کے نام پر شان رسالت کے منکر ہوئے اور اپنے جیسا ”بشر“ قرار دیا اور کہیں تو برے سے اقرار رسالت کے منکر ہوئے اور ان سب سے بڑھ کر کچھ ”جھوٹے مدعیان نبوت“ ہوئے، اسی گروہ کے بارے میں خاتم النبیین مصطفیٰ کریم ﷺ نے فرمایا: ”میری امت میں تمیں جھوٹے و جال ہوں گے، اُن سے ہر ایک گمان کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں ”خاتم النبیین“ ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں“۔ (سنن ابی داؤد)

جمعیت اشاعت اہلسنت کے مفت سلسلہ اشاعت نمبر 161 کا زیر نظر کتاب ”قادیانیوں کا مسلمانوں سے کیا تعلق؟“ انہی تمیں جھوٹے و جالوں میں سے ایک و جال ”مرزا

- 43- قرار داد پاکستان کے اکابرین 80
- 44- آزاد کشمیر کی قانون ساز اسمبلی کا فیصلہ 80
- 45- پاکستان کی قومی اسمبلی کا تاریخ ساز فیصلہ 80
- 46- کیا ان کا صرف اقلیت قرار دے دینا درست تھا 81
- 47- وفاقی شرعی عدالت کا فیصلہ 83
- 48- فیڈرل اسمبلی ملائیکھا کا فیصلہ 83
- 49- ابو نعیم کی امارت کا فیصلہ 83
- 50- آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کا اعلان 83
- 51- بہاولپور کے مقدمہ کا تاریخی فیصلہ 84
- 52- فیصلہ شیخ محمد اکبر (راولپنڈی) 84
- 53- فیصلہ عدالت جیمس آباد 84
- 54- فیصلہ ہائی کورٹ راولپنڈی برائے راج 85
- 55- مارشلس (فریقہ) کی عدالت عالیہ کا تاریخی فیصلہ 85
- 56- حکومت افغانستان کا جرأت مندانہ فیصلہ 85
- 57- مسلمانوں سے گزارش 86
- 58- تحریک ختم نبوت میں علماء اہلسنت کی مسلسل تاریخی خدمات 86
- 59- اعلیٰ حضرت قاضی بریلوی رحمۃ اللہ علیہ 88
- 60- رد قادیانیت 88
- 61- آل انڈیا تہذیبی کانفرنس اور رد قادیانیت 89
- 62- تحریری خدمات 90
- 63- تحریک ختم نبوت 92
- 64- حرف آخر 94

قادیانی لعین“ کے مکرو فریب کی نقاب کشائی کرتی ہے۔

کتاب ہذا کے مؤلف فاضل جلیل حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی نقشبندی دامت برکاتہم العالیہ نے کتاب کے باب اول میں جہاں رسالت کی اہمیت، عقیدہ ختم نبوت سے متعلق اہلسنت والجماعت کے دلائل عام فہم انداز میں بیان کئے وہاں لفظ ”خاتم“ اور ”خاتمہ“ کے لفظی فرق سے پیدا کئے گئے غمن گھڑت معنی، اور تقویٰ ابھارت کو جامع اور مدلل انداز میں بیان فرمایا، اور علامۃ المسلمین کے ذہنوں میں پیدا کئے جانے والے شبہات کا رد فرمایا۔ دوسرے باب سے فقہ قادیانیت تمہید سے شروع کرتے ہوئے انگریزوں کی سازشوں اور مسلمانوں اور اسلام کو نقصان پہنچانے والے عناصر کا ذکر فرمایا، نیز اس ضمن میں پانچیں جھوٹے مدعیان نبوت کا اجمالی ذکر، بعد کے ابواب میں مرزا کی پیدائش، تعلیم و تربیت، علمائے اہلسنت کی مساعی جلیلہ، عاکم اسلام اور اسلامی ممالک میں جماعت قادیانی کی آکنی حیثیت، جنگ آزادی میں مرزا اور اس کے خاندان کا کردار اور تحریک پاکستان میں گروہ قادیان کا کردار بیان کیا ہے اس کے علاوہ مختلف غیر مسلم اپن، جی، اوز اور حکومتوں کے اس پروپیگنڈے کے جوابات، کہ مسلمان قادیانیوں سے امتیازی سلوک کرتے ہیں، مدلل انداز میں دیتے ہیں۔ مزید برآں قیام پاکستان کے بعد مرزائی ذریت کی طرف سے پاکستان کے خلاف کی جانے والی سازشوں کا ویساچہ اور علماء اہلسنت کی ان کوششوں کا اجمالی احوال جو انہوں نے دین حق کی محافظت میں مرزا اور اس کی جماعت کے رد میں کی ہیں۔ غرض کے بظاہر تقریباً 100 صفحات پر پھیلی ہوئی یہ کتاب 150 سال سے زائد عرصہ پر محیط مرزا اور اس کی جماعت کی ریشہ وراثتوں کا حقائق نامہ ہے اور اس کی ہر سطر یہ بیان کرتی ہیں کہ مرزا اور اس کی جماعت کا اسلام اور مسلمانوں سے کیا تعلق ہے؟ اللہ عزوجل استاد محترم کے علم و عمر میں اضافہ فرمائے کہ انہوں نے اتنی نافع کتاب علامۃ المسلمین کے لئے تحریر فرمائی، اللہ عزوجل



سے دعا ہے کہ اس کتاب کو اپنی بارگاہ میں قبولیت بخشے اور اسے مسلمانوں کے لئے نافع، اور گمراہوں کے لئے ہدایت والی بنا دے، مؤلف اور جملہ اراکین جمعیت اشاعت اہلسنت اور مسلمانوں کے لئے شافع بنا دے، اور اس کے طفیل ہر مسلمان میں تحفظ ناموس رسالت ﷺ کے لئے مرثیئے کا جذبہ پیدا فرما دے۔

آمین بجاہد المرسلین ﷺ

محمد عارف قادری نوری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله وكفى والصلاة والسلام من لا نبي بعده

اما بعد!

اہل اسلام کا عقیدہ: اللہ عز وجل سچا اور اس کا کلام سچا، مسلمان پر جس طرح لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ماننا، اللہ سبحانہ تعالیٰ کو אחד و صمد، لا شریک لہ جانتا فرض اول و مناہی ایمان ہے۔ نبی محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین ماننا اُن کے زمانے میں خواہ اُن کے بعد کسی جدید نبی کی بعثت یقیناً قطعاً محال و باطل جانتا فرض اجل و جزئ ایمان ہے: ﴿وَلَكِنَّ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ نص قطعی قرآن ہے۔ اس کا منکر، نہ منکر بلکہ شبہ کرنے والا نہ شک (شک کرنے والا) کہ ادنیٰ ضعیف احتمال خفیف سے تو ہم خلاف رکھنے والا قطعاً اجماعاً کافر ملعون مخلد فی البران (ہمیشہ ہمیشہ دوزخ میں رہنے والا) ہے۔ نہ ایسا کہ وہی کافر ہے بلکہ جو اس عقیدہ معلومہ پر مطلع (اطلاع پا کر) ہو کر اُسے کافر نہ جانے وہ بھی کافر اور جو اس کے کافر ہونے میں شک و تردید کو راہ دے وہ بھی کافر الخ۔ (ختم النبوة، معتقد علی

حضرت امام احمد رضا، 5-6)

”بحر الکلام“ میں ارشاد فرمایا: اہل سنت و جماعت کا اس پر اتفاق ہے کہ ہمارے نبی ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اس پر ارشاد و بانی ﴿وَلَكِنَّ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ مطلق ہے اور ارشاد رسول ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ شاہد ہے۔ الغرض قرآن و سنت دونوں سے ثابت ہے کہ ہمارے نبی آخری نبی ہیں، لہذا جو ہمارے نبی کے بعد کسی کو نبی کہے یا ہمارے نبی کے آخری نبی ہونے میں شک کرے وہ کافر ہے، اس لئے کہ حجت نے حق و باطل کو واضح کر دیا ہے، پس حضور کے بعد جو نبوت کا دعویٰ کرے تو اس کا دعویٰ بلاشبہ باطل ہے۔ امام اعظم کے عہد میں ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا اور کہا کہ مجھے موقع دو کہ میں اپنی نبوت کی نشانیاں پیش کروں تو حضرت امام نے فرمایا: جس نے بھی اس سے اس کی نبوت

کی علامت طلب کی وہ کافر ہو گیا اس لئے کہ حضور فرما چکے ہیں کہ ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ یہ واقعہ ”مناقب الامام“ اور ”الفتوحات المکیہ“ دونوں میں مذکور ہے۔ ”ہدیۃ المہدیین“ میں فرمایا ہے کہ حضور ﷺ پر جو ایمان واجب ہے اس کی صورت یہ ہے کہ ہم آپ کو فی الحال اپنا رسول بھی مانیں اور آخری نبی اور آخری رسول بھی تسلیم کریں۔ پس اگر کسی نے آپ کو رسول مان لیا لیکن یہ نہیں تسلیم کیا کہ آپ آخری رسول ہیں، قیامت تک جس کا دین منسوخ نہ ہوگا، تو وہ مومن نہیں۔ اور ”الاشباہ“ میں ”کتاب السیر“ میں فرمایا کہ جس نے حضور ﷺ کو آخری نبی تسلیم نہیں کیا وہ مسلمان نہیں، اس لئے کہ آپ کو آخری نبی ماننا ضروریات دین میں سے ہے۔ (”تظہیر غم نبوت اور تہذیب الناس“، معتقد علامہ سید محمد تقی میاں جیلانی، ص 28)

عقیدہ ختم نبوت کا ثبوت:

قرآن کریم:

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَمَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ دِجَالِكُمْ وَلَكِنَّ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ (الاحزاب: 40)

ترجمہ: محمد تمہارے مردوں میں کسی کے باپ نہیں ہاں اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں میں پچھلے۔

اب سوال یہ ہے کہ ”خاتم النبیین“ کا معنی کیا ہے، ”خاتم“ میں ”خا“ کے نیچے زیر بھی آتا ہے اور زیر بھی۔ اس طرح زیر اور زیر کے فرق سے عربی میں یہ دو لفظ ہیں لیکن باوجود دو لفظ ہونے کے معنی دونوں کا ایک ہے۔ اور قادیانی اہل اسلام کو ”خاتم“ کے معنی میں دھوکہ دیتے ہیں، چنانچہ پیر محمد کرم شاہ ازہری فرماتے ہیں:

خاتم کے معنی میں قادیانیوں کا دھوکہ: لفظ ”خاتم“ کے معنی کرتے وقت ان کی

طرف سے جو دھوکہ کیا جاتا ہے وہ آپ غور سے سنیں تاکہ اگر کوئی آپ کے سامنے شک و شبہ پیدا کرنے کی کوشش کرے تو آپ کے پاس ایسا ہتھیار ہو جس سے آپ اس کے شکوک و شبہات کو دور کر سکیں اور اپنے ایمان کی شمع کو ان طوفانوں کی زد سے بچا سکیں۔

لوگوں کے ذہنوں میں غلبہ پیدا کرنے کے لئے وہ یہ کہتے ہیں کہ ہم بھی یہ مانتے ہیں کہ حضور ”خاتم النبیین“ ہیں لیکن قرآن میں ”خاتم“ کا لفظ نہیں بلکہ ”خاتم“ کا لفظ ہے، اگر خاتم ہوتا تو ہم بھی مانتے کہ آپ اس سلسلہ کو ختم کرنے والے ہیں لیکن ”خاتم“ کہتے ہیں ”ختم“ کو اور ہم تو حضور ﷺ کی شان کو بلند کرتے ہیں اور ہم کہتے ہیں کہ حضور ﷺ کی اتنی شان ہے کہ جس پر وہ ٹھہر لگا دیں وہ نبی بن جاتا ہے، تم کہتے ہو کہ حضور کی آمد سے نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا، تم نے حضور ﷺ کی شان بلند کی یا ہم نے؟ یہ اعتراض ہے جو ان کی طرف سے کیا جاتا ہے کہ ”خاتم“ کہتے ہیں مگر کہ حضور ﷺ جس پر ٹھہر لگا دیں وہ نبی بن گیا، تو ہمارے مرزا صاحب پر بھی حضور ﷺ نے ٹھہر لگا دی، اس لئے وہ بھی حضور ﷺ کے صدق سے نبی بن گئے۔ (اسلام اور دُورِ مرزائیت دیا فرنگ، ص 9)

خاتم اور خاتم کا معنی: پہلی بات یہ ہے کہ ”خاتم“ اور ”خاتم“ کا یہ سن گزرتا فرق جو انہوں نے انگریز کے اشارے پر کیا ہے، کیا لغتِ عرب میں بھی اس کا کوئی وجود ہے؟ دو تین کتابوں کے حوالے پیش کرنا ہوں، ورنہ پچاسوں کتابیں ہیں جو اس معنی کی تائید میں پیش کی جاسکتی ہیں۔ ایک علامہ جو ہری ہیں جو لغتِ عرب کے امام ہیں ان کی کتاب ہے ”الصحاح“ جن کی ولادت 332ھ میں ہوئی، اور وفات 398ھ کے قریب ہوئی، یعنی چوتھی صدی کے آدمی ہیں، مرزا صاحب کے آنے سے صدیوں پہلے آئے اور اپنا کام کر کے اللہ کو پیارے ہو گئے۔

دوسرے صاحب لسانِ العرب علامہ ابنِ منکثر ہیں، وہ ساتویں صدی کے بہترین عالم گزرے ہیں انہوں نے اپنی کتاب میں یہ تشریح کی ہے: ”وَالْخَتَمُ، الْخَاتِمُ،

الْخَاتِمُ، وَالْخَتَمُ شُكْلُهَا بِمَعْنَى وَاحِدٍ وَمَعْنَاهَا أَخِيرُهَا“۔ ان تمام کا معنی ایک ہی ہے اور وہ کیا ہے کسی چیز کا اخیر، ختم کرنے والا کہتے ہیں: ”خَتَمَ الْوَادِي، خَتَمَ الْوَادِي، خَتَمَ الْوَادِي، أَخِيرُ الْوَادِي“۔ وادی کا آخری کنارہ، جہاں وادی ختم ہو جاتی ہے، اسے ان الفاظ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ (اسلام اور دُورِ مرزائیت دیا فرنگ، ص 9-10)

اور لکھتے ہیں: ”خَتَمَ الْقَوْمَ وَخَاتَمَهُمْ وَخَاتَمَهُمْ آخِرُهُمْ“ (لسانِ العرب، الجلد (12)، ص 164)

ختمِ القوم اور خاتمِ القوم اور خاتمِ القوم سب کا معنی ہے آخرِ القوم۔

وَالْخَاتِمُ وَالْخَاتِمُ: مِنْ أَسْمَاءِ النَّبِيِّ ﷺ، مَعْنَاهُ: آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ، وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ (تہذیب اللہ، الجلد (7)، ص 316) (لسانِ العرب، الجلد (12)، ص 164)

(نام کے زیر سے) خاتم اور (نام کے زیر سے) خاتم دونوں نبی ﷺ کے اسماء ہیں ان دونوں کا معنی ہے آخرِ الانبیاء اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾

معلوم ہوا ”خاتم“ ہو یا ”خاتم“ ان کا معنی ایک ہی ہے، کسی چیز کا آخری کنارہ، کسی چیز کی انتہاء، جہاں پر جب کوئی چیز ختم ہو جاتی ہے اس کو عربی میں ”خاتم“ بھی کہتے ہیں، ”خاتم“ بھی کہتے ہیں، ”خاتم“ اور ”ختم“ بھی کہا جاتا ہے، کہ تمام کے تمام الفاظ ہم معنی ہیں، مترادف ہیں۔

یہ معنی آج کے علماء نے نہیں لکھا کہ مرزا صاحب کے تعصب میں مولویوں نے اپنی کتابوں میں بڑھا دیا ہو بلکہ یہ معنی ان علماء نے لکھا ہے جو مرزا صاحب کے آنے سے ہزاروں سال پہلے گزر چکے ہیں اور جن کی کتابیں لغتِ عرب میں سند کی حیثیت رکھتی ہیں، جن کی زبان میں قرآن نازل ہوا، ان علماء کی تحقیق ہے کہ ”خاتم“ ہو یا ”خاتم“ ہو، ان کا معنی ایک ہی ہے: اخیرِ اشیٰ اور پھر اس کی مثال دیتے ہوئے لکھتے ہیں جس طرح اللہ تعالیٰ

فرماتا ہے: ”خاتم النبیین“، ”آخر النبیین“، سب نبیوں میں آخر میں آنے والا۔

اس تحقیق کے بعد بات واضح ہوگئی کہ ”خاتم“ کا معنی آخری ہی ہے، اس کے بعد یہ محض دھوکہ فریب اور دجل و تلویس ہے کہ اگر یہ کہا جائے کہ ”خاتم“ کا معنی اور ہے اور ”خاتم“ کا معنی اور۔ ہمارے نزدیک علماء حق اور ائمہ لغت کی تحقیق کے مطابق ”خاتم“ ہو یا ”خاتم“، اللہ کے محبوب کے بعد اب کوئی اور نبی نہیں آسکتا۔ (اسلام اور رومزائیت دیا رزنگ، ص 10)

فہم رسول ﷺ: اب میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ قرآن کریم کو جس طرح اللہ (تعالیٰ) کے محبوب (ﷺ) نے سمجھا، اس طرح کوئی اور سمجھ سکتا ہے؟ (نہیں) قرآن حکیم کی آیات و کلمات کا جو مفہوم سرکارِ دو عالم (ﷺ) نے سمجھا ہے وہ سچا ہے یا جو دھوئیں صدی کا کوئی آدمی جو مفہوم بیان کرے۔ سچا وہی مفہوم ہے جو مصطفیٰ کریم (ﷺ) (علیہ الصلوٰۃ والسلام) نے بیان کیا کیونکہ اللہ پاک ارشاد فرماتا ہے:

﴿وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لَتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ (نحل: 44)

ترجمہ: اور اے محبوب! ہم نے تمہاری طرف یہ یادگار اتاری کہ لوگوں سے بیان کر دو۔

اے محبوب! اس کتاب کو ہم نے تیرے قلب منور پر نازل فرمایا، کیوں؟ ﴿لَتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ﴾ تاکہ آپ بیان فرمائیں جو ہم نے آپ پر نازل کیا ہے۔ اس کا مطلب، مفہوم اور مدعا لوگوں کو بتائیں، اس کے بیان کرنے کا فرض ہم نے آپ کے ذمہ کیا ہے تو اللہ تعالیٰ نے پہلے آپ کو قرآن سکھایا، اس کا مفہوم بتایا اور پھر منصب تفسیر پر اللہ تعالیٰ نے خود اپنے مصطفیٰ کو متعین فرمایا کہ اس کا بیان کرنا اے مصطفیٰ تیرا کام ہے، اگر حضور ﷺ نے ”خاتم“ کا معنی یہ کیا ہے کہ مہر لگانے والا آفتاب و صلیحنا۔ ایک جوہری نہیں، ایک علامہ ابن منکور نہیں، لاکھوں جوہری جیسے عالم بھی ہو جائیں، ہم ان کو قول مصطفیٰ (ﷺ) (علیہ التحیۃ و الثناء) پر قربان کر دیں گے، اگر مصطفیٰ (ﷺ) (علیہ الصلوٰۃ والسلام) یہ کہیں کہ ”خاتم النبیین“ کا

معنی ”آخر النبیین“ نہیں ہے بلکہ مہر لگانے والا ہے۔ تو جو بات میرا محبوب کہے وہ سچی ہو گی، دنیا بھر کے عالم بھی اگر ایک بات پر اکٹھے ہو جائیں اور وہ قول مصطفیٰ (ﷺ) (علیہ التحیۃ و الثناء) کے خلاف ہو تو ہم ان کو پرکھ کر دیکھیں گے۔

لیکن اگر علماء لغت بھی یہ کہیں اور جس پر قرآن مازل ہوا جس کو قرآن مازل کرنے والے نے قرآن سمجھایا وہ بھی یہ کہے کہ ”خاتم النبیین“ کا معنی ہے ”آخر النبیین“، تو پھر ہم مصطفیٰ (ﷺ) (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی بات مانیں یا ان کھیروں کی بات مانیں، اگر ہم مصطفیٰ (ﷺ) (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی بات چھوڑ کر کسی اور کی بات مانیں گے تو پھر ہم خدا کا انکار کر رہے ہیں، خدا کے کلام کا انکار کر رہے ہیں اور جو قرآن کی کسی آیت یا مصطفیٰ (ﷺ) (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی کسی حدیث کا انکار کرتا ہے اس کا اسلام کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔

لغیب عرب اور تشریح مصطفیٰ (ﷺ) کے مطابق ”خاتم“ اور ”خاتم“ کے معنی میں کوئی فرق نہیں، دونوں کا معنی ہے ”آخری“۔ اور جس پر قرآن مازل ہوا اور جس کو تعلیم کتاب کی ذمہ داری سونپی گئی:

﴿يُتْلُوا عَلَيْهٖمُ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَ الْحِكْمَةَ وَ

يُؤْتِيهِمُ الْبُحْرَ ۝﴾ (البقرہ: 129)

ترجمہ: ان پر تیری آیتیں تلاوت فرمائے اور انہیں تیری کتاب اور پختہ علم سکھائے اور انہیں خوب سحر فرماوے۔

اس آیت میں تین مقصد بیان کئے گئے ہیں، نبی کی بعثت کے۔ ایک تو قرآن کی آیات کی تلاوت یعنی وہ اپنی طرف سے آیتیں گھڑ کر پیش نہیں کرنا اور اپنی طرف سے قصیدے، غزلیں اور شعر لکھ کر نہ اپنا وقت ضائع کرنا ہے اور نہ میرے بندوں کا وقت ضائع کرنا ہے بلکہ وہ کیا کرتا ہے: ”يُتْلُوا عَلَيْهٖمُ آيَاتِكَ“ آیتیں تیری ہوتی ہیں، کلام تیرا ہوتا ہے، زبان تیرے محبوب محمد مصطفیٰ (ﷺ) کی ہوتی ہے، صرف آیت پڑھ کر سنا دیجیے

سے کیا منصب کی ذمہ داری ختم ہوگئی، فرمایا نہیں صرف پڑھ کر ہی نہیں سنا بلکہ ”يَعْلَمُهُمُ الْكِتَابُ وَالْحِكْمَةُ“ اس کتاب کے جو معنی ہیں، اس میں جو راز اور اسرار ہیں، قرآن کریم کے جو حقائق و معارف ہیں ان کی بھی کتاب کشائی کر کے اپنے امتیوں کو اور اپنے غلاموں کو آگاہ کرنا ہے اللہ تعالیٰ نے اس منصب پر کسی زید بکر کو متعین نہیں کیا، قرآن کریم کی تشریح و تفسیر کرنے کا، قرآنی الفاظ کا معنی و مفہوم متعین کرنے کا اگر کسی کو حق دیا ہے تو وہ کون ہے؟ وہ ذات پاک محمد مصطفیٰ (ﷺ) ہے، تو پھر اگر حضور ﷺ بھی ”خاتم النبیین“ کا معنی یہ فرمائیں کہ اس کا معنی ”آخر النبی“ ہے تو پھر ہم حضور ﷺ کی بات مانیں یا ان کی بات مانیں۔ دنیا بھر کے مولوی، دنیا بھر کے عالم، دنیا بھر کے لغت کے امام بھی اگر ایک طرف ہوں اور سرکار کا ارشاد ایک طرف ہو جائے ہم ان سب کو نظر آتش کر دیں گے اور اس بات کو اپنے لئے باعث ہدایت سمجھیں گے جو سرکار کی زبان حق ترجمان سے صادر ہوئی ہوگی۔

جب علماء کرام کا بھی یہی قول ہے اور علماء لغت کا بھی اور جس پر قرآن نازل ہوا، اس نے بھی اپنے امتیوں کو اس آیت کا یہی معنی سمجھایا ہو تو پھر اور کون ہے جو ہمیں یہ کہے کہ اس آیت کے یہ معنی نہیں، جو ایسا کہے گا ہم اسے کہیں گے تم جھوٹ کہتے ہو، ہم وہی بات مانیں گے جو مصطفیٰ کریم ﷺ نے فرمائی اور جو لغت کے آخر کرام نے سمجھائی۔
(اسلام اور رد مرزا بیت دیا ہنزہ، ص 10-12)

احادیث نبویہ علیہ التحیۃ والثناء:

صحیح احادیث کہ جن کی صحت میں کسی کو کوئی شک و شبہ نہیں، ان میں حضور سرور کائنات ﷺ نے ”خاتم النبیین“ کی تفسیر فرمائی ہے اور اس معنی کی احادیث ایک دو نہیں بلکہ بے شمار ہیں، ان میں سے صرف چند احادیث مندرجہ ذیل ہیں:

1۔ امام محمد بن اسماعیل بخاری متوفی 256ھ نے اپنی ”صحیح“ کے کتاب المناقب باب خاتم النبیین میں روایت کیا کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ:

”إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ اللَّهِ وَ مَثَلُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِي، كَمَثَلِ رَجُلٍ بَنَى بَيْتًا، فَأَحْسَنَهُ وَأَجْمَلَهُ إِلَّا مَوْضِعَ لَبَنَةٍ مِنْ زَاوِيَةٍ، فَجَعَلَ النَّاسُ يَطْوُونَ بِهِ وَيَعْبَثُونَ لَهُ وَيَقُولُونَ: هَلَّا وَضَعْتُ هَذِهِ اللَّبَنَةَ؟ قَالَ: فَأَنَا اللَّبَنَةُ، وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ (صحیح البخاری، 3/422، رقم: 3535، 3/1097-1098، رقم: 3535) (صحیح مسلم، رقم: 21-2286، سنن الترمذی، رقم: 3513) (سنن الدارمی، 1389) (السند، 5/145)

ترجمہ: میری مثال اور مجھ سے پہلے انبیاء گزرے ہیں ان کی مثال یہ ہے کہ کسی نے بڑا بہترین خوبصورت محل تعمیر کیا ہو سوائے ایک اینٹ کے (یعنی اس میں دروازے کھڑکیاں غرض یہ کہ ہر طرح سے اس کی تکمیل کی گئی ہو مگر ایک اینٹ کی جگہ خالی چھوڑ دی گئی ہو) لوگ اس کے ارد گرد گھوم کر اُسے دیکھتے ہوں اس کو دیکھ کر حیرت میں مبتلا ہو جاتے ہیں (کہ کتنا خوبصورت مکان ہے دیکھتے دیکھتے انہیں ایک اینٹ کی خالی جگہ نظر آئے تو اُسے دیکھ کر) کہتے ہوں کہ کاش اس جگہ اینٹ رکھ دی جاتی (پھر حضور نے فرمایا) پس نبوت کے محل کی وہ اینٹ میں ہوں (کہ میرے آنے سے اس محل میں جو خلا تھا وہ پُر ہو گیا اور میرے آنے سے وہ محل مکمل ہو گیا) اور میں ”خاتم النبیین“ ہوں۔

اس کے تحت پیر صاحب فرماتے ہیں: اب آپ بتائیے کہ جب ایک مکان مکمل ہو جاتا ہے تو کیا اس میں کوئی بڑے سے بڑا ماہر انجینئر کوئی نئی اینٹ داخل کر سکتا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں! لا یہ کہ پہلے اس میں سے کوئی اینٹ نکالے، جگہ خالی کرے اور پھر نئی اینٹ وہاں رکھی جائے۔

تو جب حضور ﷺ کی آمد سے نبوت کا محل مکمل ہو گیا اب مرزا صاحب کی اینٹ تب ہی داخل ہو سکتی ہے جب پہلے انبیاء میں سے کسی اینٹ کو نکال کر جگہ خالی کی جائے تو کیا

اس مرزا قادیانی کے لئے ہم امیر اہم علیہ السلام کی اعنٹ نکالیں گے، اسحاق علیہ السلام کی اعنٹ نکالیں گے، نوح علیہ السلام، موسیٰ علیہ السلام، کس نبی کی اعنٹ نکال کر اس کی جگہ بنائیں گے تو اس محل میں نہ اور کسی کی جگہ ہے اور نہ کوئی اعنٹ وہاں لگائی جاسکتی ہے، مرزا صاحب ہزار مرغاب کے برابر لگا کے آئیں ان کی اس میں کوئی گنجائش نہیں، جلیل القدر انبیاء کی اینٹوں سے نبوت کا محل مکمل ہو گیا، وہ جلیل القدر انبیاء جن کے نام لینے سے آج بھی وجد کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے کیا ان کی اینٹوں کو نکال کر اس کی اعنٹ وہاں لگا کر محل کا حلیہ بگاڑنے کی کوشش کریں؟ یہ نہیں ہو سکتا۔

مصطفیٰ کریم ﷺ نے فرمایا: ”أَنَا ذَاكَ اللَّبَنَةُ“ میرے آنے سے نبوت کا محل مکمل ہو گیا، ”وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ اور میرے آنے سے نبوت کا دروازہ بند ہو گیا، تو خاتم النبیین کے معنی کیا ہیں؟ آخر النبیین جس کے بعد نبوت کا دروازہ بند کر دیا گیا، قربان جائے انسان، اللہ تعالیٰ کے محبوب ﷺ پر کہ ایسا سبق سکھاتے ہیں، حقیقت کو ایسا دل میں بجاتے ہیں کہ شک و شبہ کی گنجائش ہی نہیں رہتی۔ (اسلام اور رد مرزائیت دیا بزرگ، ص 13)

2۔ امام مسلم بن حجاج قشیری متوفی 261ھ اور امام احمد بن حنبل متوفی 241ھ روایت کرتے ہیں: رسول اللہ ﷺ ارشاد فرماتے ہیں کہ ”فُضِّلْتُ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ بِسَبْتٍ: أُخْطِيتُ بِجَوَائِعِ الْكَلِمِ، وَ نُصِرْتُ بِالرُّغْبِ، وَأُجِلْتُ لِي الْغَنَائِمُ، وَ جُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَ طَهُورًا، وَ أُرْسِلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كُلِّهِ، وَ نُجِمَ بِي النَّبِيُّونَ“۔ (رواہ مسلم، رقم: 423-5، احمدی احمد 2/412، و قتل الخریزی بی حدیث 3-4/354، رقم: 5748-10)

”اللہ تعالیٰ نے چھ چیزوں کے ساتھ انبیاء علیہم السلام پر مجھے فضیلت دی: (۱) مجھے جوامع الکلم کے ساتھ سرفراز کیا گیا، (۲) رغب سے

میری مدد کی گئی، (۳) میرے لئے ساری زمین کو مسجد بنایا گیا، اور پاک کرنے والی بنایا گیا، (۴) میرے لئے غنیمتوں کو حلال فرمایا گیا، (۵) مجھے ساری مخلوق کی طرف رسول بنا کر بھیجا گیا، (۶) اور مجھے بھیج کر اللہ تعالیٰ نے انبیاء کے بھیجنے کا سلسلہ ختم فرما دیا۔

اس حدیث شریف کو پڑھنے کے بعد بتائیے کہ ”خاتم النبیین“ کا وہ مفہوم مراد لیا جائے گا جو اللہ تعالیٰ کے محبوب ﷺ نے بیان فرمایا، یا وہ مفہوم جو انگریزوں کے ایجنٹوں نے تجویز کیا ہے، یقیناً وہی مفہوم مراد لیں گے جو اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور اس کے محبوب پیارے مصطفیٰ علیہ الصلاۃ والسلام نے ہمیں سمجھایا ہے۔

3۔ امام ابو یوسف بن محمد بن یحییٰ ترمذی متوفی 279ھ روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا:

لَوْ كُنَّا بِعِلْيَى نَبِيٍّ لَكُنَّا غَمَرَيْنِ الْخَطَابِ (رواہ الترمذی فی مسند 457/4، بروقم: 3686، و نقلہ الحریزی فی مشکاۃ: 419/2، بروقم: 2047-13)

ترجمہ: میرے بعد اگر کوئی نبی ہوتا تو وہ عمر بن خطاب ہوتے۔

یعنی اگر میرے بعد سلسلہ نبوت جاری رہتا اور کسی نے نبی بن کر آنا ہوتا، کسی کو یہ مقام عطا کیا جاتا تو عمر بن خطاب کو عطا کیا جاتا، وہ عمر جس کے آنے سے، جن کے مسلمان ہونے سے، جن کے لگنے پڑھنے سے، اہل اسلام کی قسمت بدل گئی، کفر کا غرور خاک میں مل گیا کہ علی الاعلان صدائے حق بلند کرنا مسلمانوں پر دشوار تھا، اب اعلانیہ صدائے ولایت بلند کی جائے گی۔

تو جب عمر عظیم شخصیت کو نبوت کا مقام نہیں مل سکا تو یہ تمسبی کے بیٹے کو کیسے مل سکتا ہے، جب عمر جیسے شخص کے لئے یہ مقام نہیں تو پھر اور کو کیا حق پہنچتا ہے کہ وہ نبوت کا

دعویٰ کرتا پھرے، یہ کوئی مذاق ہے کہ جس کا جی چاہے اس مقام پر آکر بیٹھ جائے۔“ (اسلام

اور دوسرا نیت دیا بزرگ، ص 16)

4۔ امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث متوفی 275ھ نے اپنی ”سنن“ کے کتاب الفتن

میں حدیث شریف روایت کی:

عن ثوبان قال: قال رسول الله ﷺ: وَإِنَّهُ سَيَكُونُ فِيَّ
أُمَّيِّي كَذَّابُونَ فَلَا تُؤْنُ كُلُّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ نَبِيٌّ، وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَ
لَا نَبِيَّ بَعْدِي (سنن ابی داؤد: 5/291، رقم: 4252)

ترجمہ: حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ
نے فرمایا:۔۔۔۔۔ ”میری امت میں تمیں جھوٹے دجال ہوں گے ان میں
سے ہر ایک یہ گمان کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں ”خاتم النبیین“
ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

یعنی ان جھوٹوں میں سے ہر ایک گمان کرے گا کہ وہ نبی ہے اس پر وحی نازل ہوتی
ہے اسے شریعت دی گئی ہے، آپ نے فرمایا کہ اے میرے غلامو! غور سے سن لو میں ”خاتم
النبیین“ ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔ تو ”خاتم النبیین“ کا معنی رسول اللہ ﷺ نے
کیا فرمایا کہ ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ میرے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔

پیر کرم شاہ صاحب اس کے تحت فرماتے ہیں: جب حضور ﷺ فرمائیں میرے
بعد کوئی نبی نہیں آسکتا تو پھر کسی کا کیا مجال ہے کہ وہ نبی ہونے کا دعویٰ کرے یا کسی کے لئے
نبوت کا راستہ ہموار کرے، حضور ﷺ نے فرمایا: ”كَذَّابُونَ فَلَا تُؤْنُ“ وہ سب جھوٹے
ہوں گے، لہذا اس کریں گے، خاتم النبیین کا معنی خود حضور ﷺ نے کر دیا: ”لَا نَبِيَّ
بَعْدِي“ تو ہم صرف حضور ﷺ کی بات مانیں گے ہم کسی اور کی بات ماننے کو تیار نہیں
ہیں۔ ہمارا ایمان ہے حضور ﷺ آخری نبی ہیں، حضور ﷺ کے بعد جو بھی نبوت کا

دعویٰ کرے گا وہ جھوٹا ہے۔ (اسلام اور دوسرا نیت دیا بزرگ، ص 16)

اور پیر مہر علی شاہ علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: قادیانی اور اس کے تابعین کے بارے میں عمر

رضی اللہ عنہ نے بھی دشمن کوئی فرمائی ہے جو ترجمان غیب تھے: عن ابن عباس قال:

مخطئنا عمر، فقال: يا ايها الناس سيكون قوم من هذه الأمة يكذبون بالوجع،

ويكذبون بالدجال، ويكذبون بطلوع الشمس من مغربها الخ

ترجمہ: کہا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے عمر رضی اللہ عنہ اپنے خطبہ میں دشمن کوئی فرمائی

کہ اے لوگو اس امت میں سے ایک قوم پیدا ہونے والی ہے جو جرم کی تکذیب کرے گی اور

دجال معبود کا انکار کرے گی اور مغرب کی طرف سے آفتاب کے طلوع ہونے کو باطل کہے

گی الخ۔ بحوالہ ازالہ الخفاء، ص 181 (سیف چشتیانی، ص 97، مطبوعہ ہندو شیم پریس، راولپنڈی)

مدعی نبوت دائرہ اسلام سے خارج ہے:

حضور پور نور علی نور محمد مصطفیٰ ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والے کے متعلق

مرزا قادیانی خود فتویٰ دیتے ہیں کہ ”میں نبوت کا مدعی نہیں ہوں بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام

سے خارج سمجھتا ہوں“ بحوالہ آسمانی فیصلہ، ص 3، معتقد مرزا قادیانی (مرزا قادیانی کی حقیقت، ص 9)

اس کے تحت مولانا محمد ضیاء اللہ قادری اشرفی نے لکھا کہ ”پس مرزا قادیانی اپنی

عبارات، تحریرات اور فتاویٰ سے دائرہ اسلام سے خارج، کافر، شرارتی، گستاخ اور بیباک

ثابت ہوا، ہم اہلسنت و جماعت بریلوی کا بھی یہی کفر کا فتویٰ ہے اس لئے لاہوری اور

قادیانی مرزائیوں کو اہلسنت و جماعت سے مالاں اور ناراض نہیں ہونا چاہئے کہ وہ ان کو

کافر و غیر مسلم قرار دیتے ہیں۔ بلکہ مرزائیوں کو ان کا شکر گزار ہونا چاہئے کہ وہ ان کو غور و فکر

کی دعوت دیتے ہوئے ایسے کافر، شرارتی، گستاخ اور بیباک کی حقیقت سے باز رکھتے

ہیں، اور مسلک حق اہلسنت و جماعت میں داخل ہونے کی تلقین کرتے ہیں۔

قادیانیوں کے ساتھ سلوک امتیازی نہیں:

پھر اہل اسلام کا اس گروہ کے ساتھ یہ سلوک کہ انہیں کافرو دائرہ اسلام سے خارج قرار دینا، مرتد سمجھنا امتیازی نہیں بلکہ بعثت نبوی ﷺ سے لے کر آج تک جس کسی نے بھی جھوٹی نبوت کا دعویٰ کیا، اہل اسلام نے اس کے ساتھ ایسا ہی سلوک کیا کہ علماء کرام نے انہیں کافر مرتد قرار دیا اور رجوع نہ کرنے کی صورت میں اکثر کے خلاف حکام وقت نے جنگ کی اور انہیں جہنم رسید کیا چنانچہ ان میں سے چند مشہور جھوٹے مدعیان نبوت کے نام ہمہ مختصر تعارف مندرجہ ذیل ہیں:

1۔ مُسَیْلَمہ کذاب:

یہ شخص عہد نبوی ﷺ میں ”یمامہ“ سے ظاہر ہوا، حضور ﷺ کی بارگاہ میں آیا، آدمی نبوت میں شرکت یا جانشینی کا طالب ہوا، خائب و خاسر واپس گیا اور نبوت کا دعویٰ کیا اور چالیس ہزار افراد کو جمع کر لیا اور سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کی سربراہی میں لشکر کشی کا حکم ہوا اور آپ نے اسے واصل جہنم کیا، اور اس جنگ میں مسیلمہ کا لشکر چالیس ہزار افراد پر مشتمل تھا جب کہ اہل اسلام کے لشکر میں تقریباً تیرہ ہزار مجاہد شامل تھے، جن میں بدری صحابہ بھی تھے اور دیگر باطل اللہ و صحابہ بھی، اور حق و باطل کی اس جنگ میں مسیلمہ کے چالیس ہزار سپاہیوں میں سے تقریباً کہیں ہزار جہنم رسید ہوئے جب کہ مسلمانوں کے صرف چھ سو ساٹھ افراد شہادت کے انعام سے سرفراز ہوئے جن میں حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے بھائی حضرت زید بن خطاب رضی اللہ عنہ اور حضرت ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے۔

اے مسلمانو! کیا اب بھی جھوٹے مدعی نبوت اور اس کی جھوٹی نبوت کو ماننے والوں کے کفر و ارتداد میں کوئی تردد یا شک باقی رہ سکتا ہے، ہرگز نہیں، کیونکہ خلفاء راشدین اور

جملہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے بالاتفاق ان مرتدین کے اسلام کی جانب رجوع نہ کرنے کی صورت میں ان سے جہاد کو لازم و فرض جانا اور باطل جہاد بھی کیا، کاش ہمارے حکمرانوں کے دلوں میں بھی اسلام کا درد ہوتا تو آج ہمارے وطن عزیز میں ان مرتدوں کا مامونستان بھی باقی نہ رہتا۔ کیونکہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے جھوٹے نبی مسیلمہ کذاب سے معاملہ نے ہمیں بتا دیا کہ صرف ان کو کافر قرار دینا کافی نہیں بلکہ اسلامی حکومت پر لازم ہے کہ ان کو اسلام کی جانب بلائے نہ آنے پر ان سے قتال کرے۔

2۔ سجاح بنت الحارث:

مسیلمہ کذاب کے دور میں ہی سجاح نامی خاتون نے نبوت کا دعویٰ کیا، اس کے دعوے سے مسیلمہ کی شہرت ماند پڑی، ادھر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کی سربراہی میں لشکر اسلام سجاح کی سرکوبی کے لئے روانہ کیا، لشکر آگے بڑھا تو معلوم ہوا کہ اسلام کے دو مشترکہ دشمنوں سے تصادم ہونے والا ہے تو حضرت خالد رضی اللہ عنہ ہیں، اور مسیلمہ بڑا عیار شخص تھا وہ سجاح اور اس کی طاقت سے باخبر تھا اس نے سجاح کو زیر کرنے کے لئے دوسرا طریقہ اختیار کیا باآخر دونوں نے آپس میں کھانچ کر لیا، اس واقعے سے اس کے لشکر کے کافی لوگ بدول ہو گئے اور اس کا ساتھ چھوڑنے لگے سجاح بھی سمجھ گئی کہ اس کا جھوٹ زیادہ دن چلنے والا نہیں ہے، تو اس نے خموشی کی زندگی بسر کرنے میں ہی اپنی عافیت جاتی، لہذا وہ قبیلہ بنو تھلب میں آگئی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانے میں قحط سالی کے سبب اپنے قبیلے کے ساتھ بصرہ آگئی اور سب کے ساتھ اس نے بھی اسلام قبول کیا اور پرہیزگاری زندگی گزارنے لگی، بصرہ میں ہی ان کا انتقال ہوا اور صحابی رسول حضرت سرہ بن جندب رضی اللہ عنہ نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی۔

3۔ اسود غنسی:

صنعاء یمن کا رہنے والا یہ شخص بہت بڑا شہیدہ باز تھا، دعویٰ نبوت کیا باآخر اسے

فیروز دہلی کے ہاتھوں اپنے گھر میں موت کے گھاٹ اُتارا گیا۔

نبی ﷺ نے یمن کے بعض سرداروں اور اہل نجران کو اسود کے خلاف جہاد کے لئے لکھا چنانچہ یہ لوگ آپس میں مشورہ کر کے اسود کے خلاف متحد ہو گئے تھے اور فیروز دہلی نے جس رات اس جھوٹے مدعی نبوت کو قتل کیا، نبی ﷺ نے علی الصبح صحابہ کرام سے فرمایا کہ آج رات اسود مارا گیا۔

اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ نبی ﷺ جھوٹے مدعی نبوت کو اسلام سے خارج شمار فرماتے اور آپ کا سرداروں کو جھوٹے مدعی نبوت کے خلاف جہاد کا حکم فرماتا، ہمارے حکمران طبقے کی توجہ اپنی جانب مبذول کرانا ہے کہ تم جس نبی کا حکم یہ ہے کہ اگر حکومت تمہارے ہاتھ میں ہے تو تم پر فرض ہے کہ ہر جھوٹے نبی کا نام و نشان مٹا دو۔

4۔ طلحہ اسدی:

یہ شخص ہوا سد کی طرف منسوب ہے جو خیر کے آس پاس آباد تھا یہ بھی نبی ﷺ کے ظاہری زمانہ مبارکہ میں مرتد ہوا اور نبوت کا دعویٰ کر کے خلق کو گمراہ کرنے میں مشغول ہوا۔ اس نے ہادی اعظم سرور دو عالم ﷺ کو بھی اپنی خود ساختہ نبوت پر ایمان لانے کی دہشت اپنے بھائی خیال کے ہاتھ بھیجی۔ اور حضور ﷺ نے حضرت ضرار بن الزور رضی اللہ عنہ کو ان سرداران قبائل کو طرف تحریک جہاد کے لئے روانہ فرمایا، جو طلحہ کے آس پاس رہتے تھے، ان سب نے آپ کے ارشاد پر لبیک کہا اور حضرت ضرار کی سربراہی میں ایک بڑی جماعت کو جہاد کے لئے روانہ کر دیا اور اس لشکر نے طلحہ کی فوج کے ساتھ جنگ کی اور بڑی بے جگری سے لڑے، اس طرح طلحہ کی فوج فرار ہوئی۔

اور پھر حضور ﷺ کے وصال باکمال کے بعد مانعین زکوٰۃ بھی اس سے مل گئے تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ان پر دوسری بار قاتحانہ لشکر کشی فرمائی اور طلحہ حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کے مقابلے میں آیا اور شکست کو یقینی دیکھ کر شام کی طرف فرار ہوا

پھر کچھ عرصہ بعد اللہ تعالیٰ نے اسے توبہ کی توفیق بخشی اور وہ مشرف بہ اسلام ہو گیا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں شام سے حج کے لئے آیا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کی اور اسلام کے لئے بڑے کام ہائے نمایاں انجام دیئے، خصوصاً جنگ قادسیہ میں طلحہ نے بڑی بہادری اور جوانمردی کے ساتھ لشکر اسلام کا دفاع کیا۔

5۔ حارث دمشقی:

اس نے استدراج اور شعبدوں سے شہرت حاصل کی جب لوگ زیادہ گمراہ ہونے لگے تو اس نے نبوت کا دعویٰ کر دیا، اس کی خبر خلیفہ عبدالملک بن مروان کو ہوئی، گرفتاری کا حکم دیا تو سپاہیوں کے پہنچنے سے قبل فرار ہو گیا اور بیت المقدس جا کر لوگوں کو گمراہ کرنے لگا اور وہیں سے گرفتار ہوا اور خلیفہ کی خدمت میں پیش کیا گیا اور خلیفہ نے اس جھوٹے مدعی نبوت کو قتل کر دیا۔

6۔ مختار بن ابوعبید ثقفی:

یہ قتل القدر صحابی حضرت ابوعبید بن مسعود ثقفی رضی اللہ عنہ کا ناخلف بیٹا تھا، کو کہ یہ اہل علم میں سے تھا مگر اس کا ظاہر اس کے باطن کے خلاف اور اس کے افعال و اعمال تقویٰ سے عاری تھے۔ ابتداءً خارجی مذہب رکھتا تھا اور اسے اہل بیت نبوت سے عناد تھا اور شہادت امام حسین رضی اللہ عنہ کے بعد حصول اقتدار کے لئے ایک منصوبے کے تحت اس نے اہل بیت کی محبت کا دم بھرا شروع کر دیا کہ میرا مقصد قاتلان حسین سے انتقام لیا ہے، تھوڑے ہی عرصے میں اس کی تحریک کو اتنا فروغ ملا کہ اس کے گرد بڑا لشکر جمع ہو گیا اور اس نے سوائے حجاز مقدس اور بصرہ کے مختلف علاقوں پر قبضہ کرنا شروع کر دیا جو حضرت عبداللہ بن الزبیر رضی اللہ عنہما کے زیر نگین تھے۔

پھر جس زمانے میں اس نے قاتلین امام حسین رضی اللہ عنہ کو بے باک کرنے اور ان کے قتل کا بازار گرم کیا تو لوگوں میں یہ عزت کی نگاہ سے دیکھا جانے لگا اور اسی دوران پیردانی

ابن سبا وغیرہم سمٹ کر اس کے پاس آنے لگے، بات بات پر اس کی مدح کرنا اور اس کی چاپلوسی کرنا ان کا وطیرہ تھا اور اس کے اندر بھی امانیت اور خود پسندی بڑھتی چلی گئی، یہاں تک کہ اس نے نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ اس کے بعد اس نے اپنے تمام خطوط و مکاتیب میں اپنے نام کے آگے رسول اللہ بھی لکھنا شروع کر دیا، حضرت مصعب بن الزہری سے حروراء کے مقام پر جنگ ہوئی اور کافی نقصان برداشت کرنے کے بعد بالآخر حضرت مصعب کو فتح حاصل ہوئی اور مختار بھاگ کر قصر امارت میں محصور ہو گیا اور اس کا لشکر بھی بیس ہزار میں سے آٹھ ہزار رہ گیا تھا وہ بھی قصر امارت میں اس کے ساتھ محصور تھا اور حضرت مصعب کا یہ محاصرہ چار ماہ جاری رہا، جب محاصرے کی سختی ناقابل برداشت ہوئی تو اس نے لشکر کو باہر نکل کر لڑنے کی ترغیب دی مگر اٹھارہ آدمیوں کے سوا کوئی باہر نکلنے کے لئے تیار نہ ہوا، بالآخر مختار اُن اٹھارہ افراد کے ساتھ قصر امارت سے باہر نکل کر حضرت مصعب کے لشکر پر حملہ آور ہوا اور 14 رمضان 67ھ کو اپنے اٹھارہ ساتھیوں سمیت ہلاک ہوا۔

7- مغیرہ بن سعید:

یہ شخص والی کوفہ خالد بن عبد اللہ کا آزاد کردہ غلام تھا جس نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے وصال سے قبل امامت اور پھر نبوت کا دعویٰ کیا اور اس کو جادو اور سحر میں کامل و شگاہ حاصل تھی جس سے کام لے کر اس نے لوگوں پر اپنی بزرگی اور عقیدت کا سکہ جمایا تھا، جب خالد بن عبد اللہ خلیفہ ہشام بن عبد الملک کی طرف سے عراق کا حاکم تھا تو اسے معلوم ہوا کہ مغیرہ اپنے آپ کو نبی کہتا ہے اور اس نے بہت سے لوگوں کو گمراہ کیا ہے، تو اس نے اس کی گرفتاری کا حکم دیا اور یہ اپنے چھ حواریوں کے ساتھ گرفتار ہوا اور اس سے دعویٰ نبوت کی تصدیق حاصل کرنے کے بعد اُسے سرکٹے کے ایک گٹھے کے ساتھ باندھ کر زندہ جلا دیا۔ (۱)

8- بیان بن سمعان:

یہ شخص نبوت کا دعویٰ کرتا اور اہل ہنر کی طرح تاج اور حلوں کا قائل تھا، خالد بن عبد اللہ حاکم کوفہ نے مغیرہ بن سعید کے ساتھ اسے بھی گرفتار کر کے دربار میں بلایا تھا، جب مغیرہ ہلاک ہو گیا تو خالد نے اسے کہا کہ تیرا دعویٰ ہے کہ تو اسم اعظم جانتا ہے اس کے ذریعے فوجوں کو شکست دے سکتا ہے لہذا تو اب یہ کہہ مجھے اور میرے عملے کو جو تیری ہلاکت کے ورپے ہیں ہلاک کر مگر وہ جھوٹا تھا اس لئے نہ کچھ بولا اور نہ ہی کچھ کر سکا تو خالد نے اسے بھی زندہ جلا دیا۔ (۲)

9- صالح بن خریف:

یہ شخص اصل میں یہودی تھا، اندلس میں نشوونما پائی وہاں سے مغرب اقصیٰ کے بربری قبائل میں جو بالکل جاہل اور وحشی تھے بودائش اختیار کی اور انہیں شیعہ دیکھا کر اپنا مصلح کر لیا اور ان پر حکومت کرنے لگا۔

پہلے ہشام بن عبد الملک جب خلافت پر متمکن ہوا تو صالح نے نبوت کا دعویٰ کیا اور شمالی افریقہ میں اس کی حکومت مستحکم ہوئی، یہ شخص سینتالیس سال تک نبوت کے جھوٹے دعوے کے ساتھ اپنی قوم کے سفید و سیاہ کا مالک رہا، 174ھ میں تخت و تاج سے دستبردار ہو کر گوش نشین ہو گیا، اور اس کے تمام جانشین پانچویں صدی ہجری کے وسط تک تخت و تاج اور اس کی گمراہی اور خانہ ساز نبوت کے وارث رہے۔

10- استاد بیس خراسانی:

اس نے ہرات، بھتان کے علاقوں میں اپنی نبوت کا دعویٰ کیا اور لوگ اس کثرت سے اس کے حقد ہونے کہ تھوڑے ہی عرصے میں تین لاکھ آدمیوں کی ایک جماعت بن گئی، خلیفہ منصور نے اس کی سرکوبی کے لئے ایک لشکر روانہ کیا جسے اس نے شکست دے دی، پھر خلیفہ نے

ایک تجربہ کار سپہ سالار کی سربراہی میں چالیس ہزار کی فوج اس پر لشکر کشی کے لئے روانہ کی جس میں جھوٹے مدعی نبوت استاد بیس خراسانی کو شکست فاش ہوئی اور اس کے سترہ ہزار آدمی مارے گئے، چودہ ہزار قید ہو گئے اور بیس باقی تیس ہزار فوج لے کر پہاڑوں میں جا چھپا، سپہ سالار نے اس کا محاصرہ کر لیا اور محاصرے سے تنگ آ کر اپنے آپ کو سپہ سالار کے سپرد کیا، اب یہ معلوم نہیں کہ اسے قتل کر دیا گیا یا نہیں، غالب یہی ہے کہ خلیفہ ابو جعفر منصور نے اس کے ساتھ بھی دیگر جھوٹے مدعیان نبوت کا سامنا کیا ہوگا یعنی اس کو قتل کر دیا ہوگا۔

11۔ اسحاق افرس:

یہ شخص شمالی افریقہ کا رہنے والا تھا، اس نے اپنی جھوٹی نبوت کی دوکان چکانے سے قبل کعبہ ہائے آسمانی کے علوم حاصل کئے اور مختلف زبانیں سیکھیں، شعبہ بازیوں میں مہارت حاصل کی اور خلق خدا کو گمراہ کرنے کے لئے اصفہان آ کر ایک مدرسہ قائم کیا، دس سال تک ایک تنگ و تاریک حجرے میں خلوت نشین رہا اور دس سال کے عرصے تک کوٹکا ہوتا ظاہر کرتا رہا، دس سال کے بعد کوٹکا ہوا اور مشہور کیا کہ خدا نے کوٹائی کے ساتھ نبوت بھی عطا کی ہے اور بے شمار لوگ اس کے دام فریب میں پھنس گئے، اس طرح اس نے انجلی خاص قوت حاصل کر لی اور اس نے اپنے عقیدت مندوں کی ایک بڑی تعداد بصرہ، عمان اور اس کے قریب و جوار کے علاقوں میں دھاوا بول دیا۔

خلیفہ جعفر منصور کے لشکر سے اسحاق کے بڑے بڑے معرکے ہوئے، آخر کار خلیفہ کے لشکر فتحیاب ہوئے اور وہ مارا گیا۔

12۔ حمدان بن اشعث قرمطی:

یہ شخص کوفہ کا رہنے والا تھا، ابتداءً زہد و تقویٰ کی طرف مائل تھا، پھر فرقہ باطنیہ کے ایک فرد سے ملنے کے بعد نصرت ایمان سے محروم ہوا، اور الحاد و زندقہ کا سرغٹہ بنا اور اس کے ماننے والے قرمطی یا قرمطہ کہلاتے ہیں۔ پہلے اس نے اپنے ماننے والوں پر پچاس

نمازیں فرض کیں پھر ان کی شکایت پر اس نے کم کر کے چار کر دیں۔ نئی اذان ایجاد کی، وحی کے نزول کا دعویٰ کیا اور اس نے روزے کم کر کے صرف دو کر دیئے۔ شراب حلال کر دی، غسل جنابت کا حکم ختم کر دیا، قبلہ کعبۃ اللہ کی بجائے بیت المقدس کو قرار دیا۔

ابتدائی صدیوں میں اسلام کو جن قوتوں کا سامنا کرنا پڑا ان میں قرامطہ ایک بڑا قوت تھا، اس گروہ نے لاکھوں مسلمانوں کا خون بہایا، یہ لوگ کعبۃ اللہ کے انہدام کے ورپے بھی ہوئے اور ابو طاہر قرمطی حجر اسود اٹھا کر یمن لے گیا۔ بالآخر حمدان کو دین اسلام کے مقابلے میں نیادین جاری کرنے اور شریعت محمدیہ ﷺ میں ترمیم و تنسیخ کرنے کے جرم میں حاکم کوفہ نے گرفتار کیا اور حاکم کی کینر کے ذریعے فرار ہوا جسے اس کے ماننے والے مجروح سمجھنے لگ گئے۔

حمدان کو گرفتاری کا خوف لاحق رہتا تھا اسی لئے شام کی طرف بھاگ گیا، کہا جاتا ہے کہ وہ علی بن محمد خارجی سے بھی ملا مگر ان میں اتفاق نہ ہو سکا، اور حمدان کا کیا ہوا اور کدھر گیا کچھ معلوم نہیں۔ بہر حال اس کے ماننے والوں نے مسلمانوں کو ناقابل طلاق نقصان پہنچایا اور اہل اسلام کو بے صدا و یتیم پہنچا دیں۔

13۔ علی بن محمد خارجی:

یہ بڑے کے شہر کے مضافات میں پیدا ہوا، اس کا تعلق خوارزم کے فرقہ ازراق سے تھا، اور شروع میں خلیفہ کے حاشیہ نشینوں کی تو صیف میں قصیدے لکھ کر انعام حاصل کرتا، اس طرح امراء سے اس کا تعلق اور اثر و رسوخ بڑھنے لگا، پھر بغداد سے بحرین چلا گیا، حالات سازگار دیکھ کر نبوت کا دعویٰ کر دیا اور کئی قبائل اس کے مطیع ہو گئے، پانچ سال بحرین میں قیام کے بعد کہنے لگا کہ مجھے خدا کا حکم ہوا ہے کہ میں بصرہ جا کر لوگوں کو اللہ کا راستہ دکھاؤں، چنانچہ اپنے چند معتقدین کے ساتھ بصرہ گیا، حاکم بصرہ نے اس کی سرگرمیاں دیکھ کر اسے گرفتار کرنا چاہا تو وہاں سے فرار ہو کر بغداد آ گیا اور اس کی بیوی، بیٹا

اور کچھ ساتھی گرفتار ہو گئے۔ بغداد میں رہ کر اس نے اپنے مشن کو جاری رکھا۔ بھرہ میں ایک بغاوت ہوئی جس میں قید خانہ کا دروازہ توڑ کر قیدیوں کا رہا کر دیا گیا تھا اور حاکم بھرہ کو لوگوں نے بھرہ سے نکال دیا تھا، یہ خبر پا کر علی بن محمد خارجی نے بھرہ کا رخ کیا، وہاں ایک سازش کے تحت بڑی مکاری سے زنگی غلاموں کی ہمدردیاں حاصل کر کے ایک لشکر تیار کر لیا اور دجلہ، ایلہ اور قاصیہ وغیرہ میں لوٹ مار شروع کر دی، پھر خلیفہ نے اس جھوٹے مدعی نبوت کی سرکوبی کے لئے نو سال تک مسلسل متحد و لشکر بھیجے جو سب کے سب ناکام ہوئے، آخر کار ایک فیصلہ کن جنگ کا منصوبہ تیار کیا گیا اور خلیفہ نے اپنے بھتیجے ابو العباس کو زنگیوں کے مقابلے میں ایک عظیم لشکر دے کر روانہ کیا اور ابو العباس اور اس کے والد موفق نے علی بن محمد خارجی کے لشکر کو متحد و معرکوں میں شکست دی اور آخر میں ایک طویل محاصرے کے بعد 27 محرم الحرام 270ھ کو اسے شکست فاش ہوئی، اس کے بڑے بڑے سردار گرفتار ہوئے، اور وہ خود اپنے چند افسروں کے ساتھ شہر سیستان کی طرف بھاگا، اسلامی لشکر نے اس کا تعاقب کیا اور معمولی سی جھڑپ کے بعد جھوٹا مدعی نبوت علی بن محمد خارجی قتل ہوا، اس طرح زنگیوں کا یہ خانہ ساز نبی چودہ برس چار ماہ برس بیکار رہ کر کیم صفر 270ھ کو اپنے انجام کو پہنچا۔

14۔ حامیم یا عامیم بن من اللہ:

اس نے سرزمین ریف (واقع ملک مغرب) میں نبوت کا دعویٰ کیا اور غریب کا ایسا جال بچھایا کہ ہزاروں سیدھے سادھے بربری اس کے دام میں آ گئے۔ شریعت محمدیہ علیہ التحیۃ والثناء کے مقابلے میں اس نے خانہ ساز شریعت گھڑی جیسے صرف دو نمازیں پڑھنے کا حکم، رمضان کی روزوں کی جگہ آخری عشرہ کے تین، شوال کے دو اور ہر بدھ اور جمعرات کو دو پہر بارہ بجے تک کا روزہ، حج و زکوٰۃ کا حکم ساقط، نماز سے قبل وضو کی شرط کا سقوط اور خنزیر کو حلال کرنا وغیرہ اور یہ 319ھ میں ایک جنگ میں واصل بچھم ہوا۔

15۔ علی بن فضل یمنی:

یہ شخص یمن کے علاقے صنعاء کا رہنے والا تھا اور اس کا تعلق اسماعیلیہ فرقے سے تھا، پھر اس نے دعویٰ کیا کہ وہ اللہ کا نبی ہے، ایک عرصے تک اپنی جھوٹی نبوت کی دعوت دینے میں مشغول رہا، جب کسی نے اس کی طرف توجہ نہ کی تو شعبدے بازی کا سہارا لیا، اور اس نے متعدد حرام چیزوں کو حلال کر دیا، جیسے شراب اور زنگی بیٹیوں سے نکاح کرنا وغیرہ۔ اور اسے ماموس رسالت کے پاسبانوں نے 303ھ میں زہر دے کر ہلاک کیا اور اس کا قتل انیس سال تک جاری رہا۔

16۔ عبد العزیز ہاسدی:

اس نے 332ھ میں نبوت کا دعویٰ کیا اور یہ شخص انتہائی مکار اور شعبدے باز تھا اور اسی سے اس نے ہزاروں مسلمانوں کو کفر و الحاد کی راہ پر لگا دیا اور علمائے حق نے اپنے وعظ و نصیحت سے انکاروں کے ایمانوں کو بچایا اور شقاوت جن کا مقصد تھی وہ نہ مانے، قادیانیوں کی طرح علما و اسلام کو گالیاں دینے اور ان کو ایذا پہنچانے کے درپے ہوئے، اور ہزاروں مسلمان اس کے ظلم کا شکار ہوئے کہ جن کو بے دردی سے شہید کر دیا گیا۔

یہ چونکہ ایک بلند پعاڑ پر ایک قلعہ میں رہتا تھا، لشکر اسلام نے اس کا محاصرہ کیا، کچھ وقت کے بعد جب اشیاء خور و نوش ختم ہونے لگیں اس کے فوجیوں کی حالت خراب ہونے لگی تو اسلامی سپاہیوں نے پہاڑ پر چڑھ کر حملہ کر دیا، جس میں اس کے اکثر فوجی مارے گئے اور خود بھی جہنم واصل ہوا۔

17۔ ابوالقاسم احمد بن قسی:

یہ شخص شروع میں جمہور مسلمین کے طریقے پر تھا پھر انوائے شیطان سے نام نہاد خود ساختہ مفکرین کی طرح آیات قرآنی میں عجیب عجیب تاویلات کرنے لگا پھر محمد بن کی طرح نصوص قرآنی کو اپنی نفسانی و شیطانی خواہشات کی برآری کے لئے غلط و قاسد مفہوم کا جامہ

پہنانا شروع کر دیا، ایسا کرتے کرتے اس نے نبوت کا دعویٰ کر دیا اور اسے بھی حقیقت مندی کے لئے ہزاروں احقر مل گئے، شاہو مراکش علی بن یوسف تاشفین کو اس دعوے کا علم ہوا تو اسے بلا کر پوچھا اور اس نے جھوٹ بول کر بادشاہ کو مطمئن کر دیا، پھر شیلہ کے ایک گاؤں کی مسجد میں بیٹھ گیا اور اپنے خود ساختہ دین کا پرچار کرنے میں لگ گیا، جب ماننے والوں کی تعداد بڑھی تو اردگرد کے کئی علاقوں پر قابض ہو گیا، اسی اثناء میں وزیر مامی ایک فوجی سردار اس سے باغی ہو گیا، اس کی دیکھا دیکھی دوسرے بھی اس کو چھوڑنے لگے، اور اس کے قتل کے درپے ہو گئے، انہی ایام میں مراکش کی حکومت عبداللہ المؤمن کے ہاتھ آئی تو یہ بھاگ کر اس کے پاس پہنچا، تو اس نے کہا کہ سنا ہے کہ تو نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے، تو اس نے جواب دیا کہ جس طرح ایک صابغ صادق ہوتی ہے اور کاذب ہوتی ہے، اسی طرح نبوت بھی دو طرح کی ہوتی ہے یعنی صادق اور کاذب، میں نبی ہوں مگر کاذب (جھوٹا) ہوں۔ امام ذہبی کے مطابق عبداللہ المؤمن نے اسے قید کر دیا اور اس کی موت 550ھ کے بعد کسی وقت واقع ہوئی۔

18۔ ابوالطیب احمد بن حسین متقی:

متقی کی پیدائش چوتھی صدی ہجری کے اوائل میں کوفہ کے محلہ کندہ میں ہوئی، آغا و جوانی میں شام کا سفر اختیار کیا، خون ادب میں مشغول رہ کر کمال حاصل کیا، لغات عرب میں غیر معمولی عبور حاصل کیا، یہ شخص شعر و سخن میں اپنا ثانی نہیں رکھتا تھا چنانچہ اس کی فصاحت و بلاغت اور اس پر لوگوں کی تعریف نے اسے دعویٰ نبوت کے لئے اکسایا اور اس نے نبوت کا دعویٰ کر دیا۔

نبوت کے جھوٹے دعویداروں میں بہت کم ایسے گزرے ہیں کہ جنہیں مرنے سے قبل توبہ کی توفیق نصیب ہوئی ہو، ملک شام میں جب متقی نے نبوت کا دعویٰ کیا تو کثیر لوگ اس کا کلمہ پڑھنے لگے، اسے دیکھ کر حاکم حمص نے اسے بڑی رازداری اور چمکندی کے ساتھ گرفتار کر لیا اور قید خانہ میں ڈال دیا۔ ایک عرصے تک قید و بند کی صعوبتیں جھیلتا رہا، ایک بار

حاکم نے اسے کہا کہ تو اگر اپنے دعوے سے توبہ کر لے تو میں تجھے رہا کر دوں گا، توبہ نام ہوا اور توبہ درجوع کے لئے ایک دستاویز تحریر کی جس میں اپنی توبہ کا اعلان کیا اور راز سر فوا اسلام لایا، توبہ کے بعد اس نے اقرار کیا کہ وحی کا ایک لفظ بھی مجھ پر نازل نہیں ہوا تھا، لوگوں کو گردیدہ بنانے کے لئے خود ہی کلام گھڑتا تھا، چنانچہ اس نے اپنے بنائے ہوئے کلام کو جسے وحی بتاتا تھا خود ہی تلف کر دیا۔

19۔ عبدالحق بن سعید مری:

اس کا پورا نام قطب الدین ابو محمد عبدالحق بن ابراہیم بن محمد بن نصر بن محمد سعید تھا اور مراکش کے شہر مریہ میں اس نے نبوت کا دعویٰ کیا، اس کا کہنا تھا امر نبوت میں بڑی وسعت اور گنجائش تھی اور حضور ﷺ کے لئے کہتا کہ انہوں نے "لَا نَبِيَّ بَعْدِي" (میرے بعد کوئی نبی نہیں) کہہ کر اس میں نگلی پیدا کر دی۔ اس کلمہ کی ہمارے وہ مغرب سے نکالا گیا، یہ اسی ایک کلمہ کی وجہ سے ملت اسلام سے خارج ہو گیا حالانکہ رب العالمین کی ذات کے متعلق اس کے جو خیالات و نظریات تھے وہ کفر میں اس سے بھی بڑھے ہوئے تھے۔ اس نے قلم و کلام کی، خون بہا نہ ہو سکا، اسی میں مر گیا۔

20۔ بایزید روشن جالندھری:

یہ شخص بایزید ابن عبداللہ انصاری 931ھ کو جالندھر مشرقی پنجاب میں پیدا ہوا، عالم تھا حقائق و معارف بیان کر کے لوگوں کے دلوں پر اپنے علم و کمال کا سکھ جاتا تھا۔ ابتداء میں ذکر و فکر میں مشغول رہتا، تقویٰ و پرہیزگاری کی زندگی گزارتا، اس کے رشتہ داروں میں خواجہ اسماعیل نامی بزرگ تھے، بایزید ان کے حلقہ ارادت میں دخل ہونا چاہا اور کسی کے روکنے ٹوکنے پر (کہ تم اپنے عزیزوں میں ہی ایک غیر معروف شخص کے ہاتھ بیعت کرتے ہو) اس نے بیعت نہ کی، اور جب کوئی شخص طاعت و عبادت، زہد و تقویٰ کی راہ اختیار کرتا ہے تو ابلیس اس کی طرف سے خاصا فکر مند ہو جاتا ہے اور اُسے گمراہ کرنے اور راہ راست

سے ہٹانے کے لئے اپنی سستی تیز کر دیتا ہے، اس کے بے شمار کمزوری ہیں، اہل علم اور اہل زہد پر ان کے من بھائے طریقے سے وار کرتا ہے، ایسی حالت میں کسی مریخ کا دل کا سایہ سر پر نہ ہوتا وہ عابد کو انوار کے اسفل السافلین میں جا گراتا ہے۔

بایزید پر بھی شیطان کا ایسا وار ہوا کہ یہ بُری طرح بہک گیا اور آخر کار اپنے آپ کو ٹہی کہنے لگا۔ اس نے ایک کتاب ”خیر البیان“ کے نام سے چار زبانوں (عربی، فارسی، ہندی اور پشتو) میں لکھی اور اسے یہ کلام الہی کہہ کر لوگوں کے سامنے پیش کرتا۔ اس کا باب راج الحقیدہ مسلمان تھا، بیٹے کی گمراہی پر غصہ بک ہوا، غیرت و حمیت دینی سے مجبور ہو کر قتل کے ارادے سے بایزید پر چھری کے کئی وار کئے جس سے یہ بُری طرح زخمی ہوا، اپنا علاقہ چھوڑ کر ننگر ہار گیا وہاں علماء کو اس کا حال معلوم ہوا تو وہ اس کی مخالفت میں اٹھ کھڑے ہوئے، وہاں سے پشاور چلا گیا وہاں مزاحمت کرنے والا کوئی نہ تھا، اس لئے اسے گمراہی پھیلانے کا بھرپور موقع میسر آیا اور اس نے اپنا تسلط بھی بھالیا، وہاں سے ہشت نگر آیا، وہاں بھی اس کی اطاعت ہونے لگی، ایک عالم دین اخوند درویشہ سے بایزید کا مناظرہ ہوا اور یہ مغلوب بھی ہوا مگر اس کے عقیدت مند اتنے خوش اعتقاد اور طاقتور تھے کہ اس عالم دین کی کوئی کوشش کامیاب نہ ہو سکی۔

اس کا حال جب کامل کے کورنر محسن خان نے سنا تو وہ بخشش بخشش ہشت نگر آیا اور اسے گرفتار کر کے لے گیا، ایک عرصہ تک قید میں رکھا پھر رہا کر دیا، یہ پھر ہشت نگر آیا اور اپنے لوگوں کو جمع کرنے لگا۔

سرحد کے عقیدت مندوں سے طاقت حاصل کر کے مظلیہ بادشاہ اکبر کا علی الاعلان خریف بن گیا اور لوگوں میں مظلیہ سلطنت کے خلاف اشتعال پیدا کرنے لگا، جب اس کی بغاوت حد سے بڑھی تو اکبر نے اس کی سرکوبی کے لئے لشکر روانہ کیا جو اس کے ہاتھوں شکست کھا کر واپس ہوا۔ اس سے اس کے عقیدت مندوں کے حوصلے اور بلند ہو گئے اور

آخر کار اکبر نے اس کے خلاف فیصلہ کن حملے کا ارادہ کیا جس کے لئے دو طرف سے حملے کا منصوبہ تیار ہوا، اکبر کا لشکر ایک طرف سے، دوسری طرف سے کامل کے صوبہ دار محسن کا لشکر حملہ آور ہوا تو اسے شکست فاش ہوئی، اس کے بہت سے فوجی مارے گئے اور خود گرا ہونے میں کامیاب ہوا، اور بہشت نگر کے دشوار گزار پہاڑوں پر اپنے کچھ لشکر سمیت پناہ گزیں ہوا اور از سر نو لشکر ترتیب دینے میں مصروف ہوا مگر اب موت نے اسے اس کی فرصت نہ دی اور افغانستان کے سلسلہ کوہ بھیتر پور کی پہاڑیوں میں مرا اور وہیں دفن ہوا۔

اس کے مرنے کے بعد اس کی اولاد نے ایک عرصے تک مسلمانوں پر لوٹ مار اور قتل و غارت کا بازار گرم رکھا، جہاں تکیر کے لشکروں سے اس کا گراؤ ہوتا رہا، آخر کار شاہجہاں کے دور میں اس کی اولاد مظلیہ سلطنت کی مطیع ہو گئی اور اس جھوٹی نبوت کے پیر و گار بھی ختم ہو گئے۔

21۔ میر محمد حسین مشہدی:

میر محمد حسین مشہدی کے شہر شہد کار رہنے والا تھا، یہ علوم پر دسترس رکھتا تھا اور اسے کامل میں بڑی پزیرائی ملی، میر محمد خان نے اپنے لڑکوں کی تعلیم و تربیت اس کے سپرد کر دی اور اپنی بے پائے لگن سے اس کا نکاح کر دیا، اس طرح امیر خان کے دربار میں اسے مزید تقرب حاصل ہو گیا، امیر خان کا لڑکا ہادی علی خان تو اس کا اتنا مطیع تھا کہ جیسے اس کا زرخیز غلام ہو۔

اور وہ دونوں نے مل کر طے کا وہ ایک نیا مذہب جدید قواعد پر ایجاد کریں گے اور نزول وحی کا دعویٰ کریں گے اور اپنے لئے ایسے مروجے کو تجویز کیا جو نبوت اور امامت کے درمیان ہو۔ طے شدہ منصوبے کے تحت میر محمد حسین نے فارسی میں ایک کتاب لکھی جسے الہامی کتاب کا درجہ دیا، اور اپنے ماننے والوں کا نام ”قریودی“ رکھا۔ نماز کی جگہ ہر روز تین بار اپنی زیارت کو فرض قرار دے دیا، لاہور میں اس کی تحریک کو پزیرائی نہ ملی تو وہ ملی آگیا اور بڑی رازداری سے اپنا خود ساختہ دین پھیلا نا شروع کیا اور اس کے عقیدت مندوں میں تقریباً ہر طبقہ کے لوگ شامل ہونے لگے اور اس کی جماعت کی تعداد میں روز بروز اضافہ

ہونے لگا۔

سلطان محمد شاہ کے وزیر محمد امین نے جب اس کے اقوال سنے اور حرکتیں دیکھیں اور ایمان و اسلام کی سر بلندی کے لئے رُپ رکھنے والے ہزاروں لاکھوں دلوں کا خون ہوتے دیکھا تو اسے گرفتار کر کے اس فتنے کو ختم کرنے کا ارادہ کیا، ادھر گرفتاری کا حکم دیا اور محمد امین خود بیمار ہو گیا اور اسی مرض میں اس کا انتقال ہو گیا، اندھے عقیدت مندوں نے اسے اپنے جھوٹے نبی کی بددعا کا اثر سمجھ کر اپنی عقیدت کو مزید مضبوط کر لیا، محمد امین کے انتقال کے بعد تقریباً تین سال بعد یہ مرد بھی طبی موت مر گیا، اس کے بعد اس کے بیٹا جانشین ہوا، اس کے اور میر باوی علی خان جو اس سازش کی ابتداء سے شریک کار اور دولت کا حصہ دار تھا کے مابین دولت کی تقسیم پر اختلاف ہو گیا، اس نے دھمکی دے دی کہ مجھے اتنا ہی حصہ دیا جائے جتنا شروع سے ملے تھا ورنہ میں تمہارے مذہب کی کتابوں اور تمہاری تحریک کا بھاڑا پھوڑ دوں گا۔

بالآخر جب اسے دولت کا مطلوبہ حصہ نہ ملا تو اسے نے جشن کی تقریب کے موقع پر جب فریادی بکثرت جمع تھے، ایک تقریر کی جس میں میر محمد حسین مخدومی المعروف نمود کے دعویٰ نبوت کی سازش کو لوگوں کے سامنے ظاہر کر دیا اور اپنی شرکت کا مانعہ اول بنا آخر انہیں سنا کر حیران کر دیا، اور اپنے موقف پر ثبوت دکھا کر دلائل دے کر اس فتنے کو بیخود کرنے کے لئے دُفن کر دیا۔

فتنہ قادیانیت

غلامی ایک لہنت ہے، جس میں انگریز کے ہندوستان آ کر بڑی حیثیاری و مکاری سے تسلط حاصل کرنے لینے کے بعد سے ہندوستان کے مسلمان گرفتار تھے، پھر 1857ء سے لے کر 1947ء تک جس قسم کے کرہ ناک حالات سے مسلمانوں کو دوچار ہونا پڑا اور جس

قسم کی ذلت کی زندگی مسلمانوں نے بسر کی، اس کی کیا کیفیت تھی، یہ کوئی تخیلی چیز نہیں۔ اس دوران سب سے بڑی مصیبت جو ہمیں پیش آئی وہ یہ تھی کہ ہمارے ایمان پر ڈاکہ ڈالنے اور اس کی بنیاد کو جھڑل کرنے کے لئے فرنگی سامراج نے کئی چالیں چلیں، اس نے ہمارے ایمان کی اساس کو کھوکھلا کر کے اس کا خاتمہ کرنا چاہا، اللہ تعالیٰ نے علماء و مشائخ ملت کے ذریعے اس دشمن کی ہر سازش کا پر وہ چاک کیا، ہمارے محسنین نے بروقت اہل اسلام کو آگاہ کیا اور باطل کے ہر فتنے کا ہر میدان میں مقابلہ کیا اور مسلمانوں کے ایمان کو بچایا، ملت کے ان خیر خواہوں کی کاوشوں سے ہمیں غلامی کی ذلت سے نجات بھی ملی اور ہمارے ایمان بھی محفوظ رہے۔

ان فتنوں میں ایک بڑا فتنہ ”قادیانیت“ کے نام سے رونما ہوا جس کا بانی مرزا غلام احمد قادیانی (متوفی 1908ء) تھا جو 1839ء میں مشرقی پنجاب کے ضلع کوادرپور، قصبہ قادیان میں پیدا ہوا، شروع شروع میں اس نے ایک مناظر اور مبلغ اسلام کی حیثیت سے شہرت حاصل کی، قابلِ ادیان کا خوب مطالعہ کیا، خصوصاً عیسائیت، سائنس و ہرم اور آریہ سماج کی کتب پر دسترس حاصل کی، اور یہ وہ دور تھا کہ جس میں مناظروں کا بہت رواج تھا، عیسائی پادری عیسائیت کی تبلیغ کرتے اور دین اسلام کی تردید کرتے۔ دوسری طرف آریہ سماج کے مبلغ بھی اسلام کے خلاف سرگرم تھے اور جنگ آزادی (1857ء) کے بعد انگریزوں نے ہندوستانی عوام پر حکومت کرنے کے لئے جو پالیسی وضع کی اس کا بنیادی نقطہ یہ تھا کہ لڑاؤ اور حکومت کرو۔ (مرزا غلام احمد قادیانی کے جھوٹے دعوے معتمد سید محمد سلمان شاہ ص ۹)

تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ انگریز جب ہندوستان آیا تو اس نے اپنے اقتدار کے حصول اور اس کے طول کی غرض سے مختلف اوقات میں مختلف شعبوں سے تعلق رکھنے والے افراد کو خریدنا جیسے بنگال میں حصولِ اقتدار کے لئے میر جعفر کو اور میسور کے شیر (نچو سلطان) کی جدوجہد کو نام کام بنانے کے لئے میر صادق کو خریدنا اور مسلمانوں کے عقائد کو مبرا و کرنے

اور قتل و غارت کے ذریعے طاقت کو کمزور کرنے کے لئے اسماعیل دہلوی اور سید احمد رائے بریلی کو بچنا، اور مسلمانان ہند کے دلوں سے انبیاء و اولیاء کی عقیدت اور محبت کاٹنے کے لئے رشید احمد گنگوہی، ظلیل احمد ریٹھوی وغیرہم پر ہاتھ رکھا، اور اہل اسلام کے قلوب سے عقیدۂ آخرت کو نکالنے اور ان کی زندگی کو بے مقصد ثابت کرنے کے لئے سید احمد خان سے کام لیا، اور مسلمانان ہند کے جذبہ جہاد سے تنگ آ کر اس کی منسوخی کو ثابت کرنے کے لئے غیر مقلد مولوی محمد حسین بٹالوی نام نہاد اہلحدیث کو منتخب کیا (۲)

غرض یہ کہ مسلمانوں کو ٹکڑوں، حصوں، جماعتوں میں تقسیم کرنا، ان کے عقائد برباد کرنا، ان کی طاقت ختم کرنا، انگریز کا اولین مقصد رہا، اس مقصد کے لئے جہاں اس نے دیگر افراد کو منتخب کیا، مرزا غلام احمد قادیانی سے بھی معاہدہ کیا چنانچہ محمد سلطان شاہ لکھتے ہیں: ”1880ء سے قبل مرزا صاحب اور انگریزوں کا معاہدہ ہو چکا تھا اور ان سے حواری نبی کا دعویٰ کرانے کے معاملات طے ہو چکے تھے، مرزا صاحب نے نبوت تک پہنچنے کے لئے جو بیڑی استعمال کی ”مامور من اللہ“ ہونا اس کا پہلا زینہ تھا“۔ (مرزا غلام احمد قادیانی کے جھوٹے دعوے، ص 7)

اور مرزا نے اپنی کتاب ”تبلیغ رسالت“ (جلد ہفتم، ص 19) میں اس کا خود اقرار کیا کہ ”انگریز کا خود کاشٹ پودا ہوں“ اور اس نے یہ بھی لکھا کہ ”میں اپنے کام کو مکہ میں اچھی طرح چلا سکتا ہوں نہ مدینہ میں نہ روم میں نہ ایران میں، نہ کامل میں مگر اس (انگریزی) کورنٹ میں جس کے اقبال کے دعا کرتا ہوں“۔ (تبلیغ رسالت، جلد ششم، ص 49)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس گروہ کو انگریز نے مسلمانوں میں افتراق و انتشار پیدا کرنے کے لئے اور اپنے مفادات حاصل کرنے کے لئے پیدا کیا، یہ انگریز کی عیواری ہے۔

۳۔ جیسا کہ موصوف نے جہاد کی منسوخی پر ”الاقتصاد فی مسائل الجہاد“ کے نام سے کتاب لکھی پھر اس کے ترجمہ اردو، انگریزی میں ہوئے اور انگریز حکومت کی طرف سے اسے جائز نہیں دیکھتے خواہی تخلیق پاکستان میں علماء اہلسنت کا کردار ص 50

ایسے ماحول میں مرزا نے ایک کتاب دوسرے مذاہب کی تردید میں لکھنے کا ارادہ ظاہر کیا چنانچہ اس نے 1879ء میں ”براہین احمدیہ“ لکھنا شروع کی، اور اس کتاب کی اشاعت کے ساتھ اس نے ایک اعلان بڑی تعداد میں اردو اور انگریزی میں شائع کر کے سلاطین و وزراء، پادری اور پٹھانوں کے پاس بھیجا جس میں اس نے اپنے ”مامور من اللہ“ ہونے کا دعویٰ کیا، حالانکہ وہ ”مامور من اللہ“ نہیں تھا بلکہ ”مامور من الشیطان“ اور ”مامور من القرنگ“ تھا۔ اس کتاب نے ایک طرف دواعیش علماء کے اذہان میں شکوک پیدا کر دیئے، دوسری طرف اس کتاب کو شہرت ملی چنانچہ اس کے اپنے بیٹے مرزا بشیر احمد کا بیان ہے: ”براہین کی تعریف سے پہلے حضرت مسیح موعود ایک گمنامی کی زندگی بسر کرتے تھے۔۔۔۔۔۔ دراصل ”براہین احمدیہ“ کے اشتہار سے ہی سب سے پہلے آپ کو ملک کے سامنے کھڑا کیا اور اس طرح علم دوست اور مذہبی اُمر سے لگاؤ رکھنے والے طبقہ میں آپ کا اثر و کشن ہوا“۔ (مرزا غلام احمد قادیانی کے جھوٹے دعوے، ص 6)

مرزا اپنے قول کے مطابق کیا ہے؟

مرزا غلام احمد قادیانی خود اپنے اقوال اور فتاویٰ کی زور سے کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے، اس کے لئے ہم پہلے اس کے دعویٰ نبوت و رسالت کا ذکر کریں گے پھر ایسا دعویٰ کرنے والے کے لئے مرزا کا اپنا فیصلہ اور فتویٰ ذکر کریں گے تاکہ کسی کو حق ماننے اور تسلیم کرنے میں ذرا ہمارے بھی تاثر نہ رہے۔

مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت و رسالت:

مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا“۔

بحوالہ واقع البلاء ص 230

اس کتاب میں دوسرے مقام پر لکھتا ہے کہ ”خدا تعالیٰ جب تک ملاعون دنیا میں

رہے گوشر بریں رہے قادیان کو اس خوفناک جماعی سے محفوظ رکھے گا کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔“ بحوالہ دافع البلاء، ص 21

مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ ”میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے مجھے بھیجا اور اسی نے میرا نام ”نبی“ رکھا ہے۔“ ترجمہ الہدیٰ، ص 68

مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ ”خدا تعالیٰ کی مصلحت اور حکمت نے آنحضرت ﷺ کے اضافہ روحانیہ کا کمال ثابت کرنے کے لئے یہ مرتبہ بخشا ہے کہ آپ کے فیض کی برکت سے مجھے نبوت کے مقام تک پہنچایا۔“ بحوالہ حمید الہدیٰ، ص 184 (مرزا قادیانی کی حقیقت، ص 8)

اب جب کہ آپ نے پڑھ لیا کہ اُس نے نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا اور صراحتاً اپنے آپ کو نبی و رسول بتایا ہے تو دیکھئے کہ نبوت و رسالت کا دعویٰ کرنے والے کے لئے مرزا قادیانی خود کیا فیصلہ دیتا ہے کو یا اپنے بارے میں اس کے اپنے فتاویٰ پڑھئے:

حضور ﷺ کے بعد نبی ماننے والا شرارتی اور گستاخ ہے:

مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ ”ختم نبوت کا بکمال تصریح ذکر ہے اور پرانے یا نئے نبی کی تفریق کرنا یہ شرارت ہے، نہ حدیث میں نہ قرآن میں یہ تفریق موجود ہے اور حدیث ”لا نَبِيَّ بَعْدِي“ میں نفی عام ہے۔ پس یہ کس قدر رجائت اور دلیری اور گستاخی ہے کہ خیالات رکیکہ کی پیروی کر کے نصوص صریحہ قرآن کو عہداً (جان بوجھ کر) چھوڑ دیا جائے اور ”خاتم الانبیاء“ کے بعد ایک نبی کا آمان لیا جائے اور بعد اس کے جو وحی نبوت منقطع ہو چکی تھی پھر سلسلہ وحی نبوت کو جاری کر دیا جائے۔“ بحوالہ لام الصلح، ص 152، سہر 1429، معتمد مرزا قادیانی (مرزا قادیانی کی حقیقت، ص 8-9، معتمد محمد ضیاء اللہ قادری اشرفی)

مرزا غلام احمد قادیانی:

لہذا اس کے ساتھ یہ سلوک امتیازی نہیں جیسا کہ آپ نے دیکھا اور اس پر تاریخ گواہ ہے کہ جب بھی کسی شخص نے جھوٹی نبوت کا دعویٰ کیا تو امت مسلمہ نے اس کے ساتھ

یہی سلوک کیا کہ انہیں کافر جانا اور وہ لوگ جنہیں اللہ تعالیٰ نے اقتدار بخشا ہے، انہوں نے ان سے جھگ کی اور اس فتنے کے خاتمے کے لئے بھرپور کوشش کی، خود نبی اکرم ﷺ کی ظاہری حیات میں بھی جن کی طرف سے یہ دعویٰ ہوا اُن کو اس ملت سے شمار نہیں کیا گیا بلکہ اُن کے خلاف جہاد کا حکم ہوا اسی طرح دور صحابہ خصوصاً خلافت راشدہ علی التخصیص حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور کو ملاحظہ کیجئے کہ ایسوں کے بارے میں اُن کی رائے کیا تھی اور اُن کے خلاف کیا کیا عملی اقدام اٹھائے گئے اور بعد میں رونما ہونے والے ایسے فتنوں کو نبی و رسول کے لئے حکام اسلامی نے کیا کچھ کیا۔ کوئی دوسروں کو یہ الزام دے سکتا ہے کہ انہوں نے ان لوگوں کے خلاف عملی قدم اپنے اقتدار کو بچانے کے اٹھایا ہو گا مگر حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان، پھر ان میں سیدنا سیدنا حضرت سیدنا صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ کہنا تو دور کی بات ہے اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اور پھر نبی ﷺ کے اقدامات کے بارے میں کیا کہیں گے، کیا کوئی مسلمان آپ ﷺ کے بارے میں اپنے دل میں اس کا ادنیٰ سے ادنیٰ، خفیف سے خفیف تر شبہ بھی لاسکتا ہے ہرگز نہیں۔ جب یہ بات ہے تو ماننا پڑے گا کہ اسلام کا اپنے پیروکاروں کو یہی حکم ہے کہ جب بھی کوئی جھوٹی نبوت کا دعویٰ کرے تو اُسے اسلام سے خارج سمجھیں، مرتد جانیں اور اہل اقتدار پر فرض ہے کہ انہیں مزید طاقت نہ دست و مایہ دکر دیں، ہمارے علماء نے یہی کیا، ہمارے مشائخ نے وہی کیا جو حکم تھا، ہماری سمجھ و ادراک نے وہی کیا جو ان کے دین کی ہدایات تھیں تو کیا غلط کیا ہرگز نہیں، باقی رہا مزید طاقت ان کو صغیر ہستی سے مٹا دینا وہ نہ ہو سکا، اس لئے کہ اقتدار اُن کے ہاتھ میں نہیں تھا اس معاملے میں اگر کوئی بھی کی یا کرے رہے ہیں وہ ہمارا حکمران طبقہ ہے، اُن پر جو فرض تھا وہ اُن سے ادا نہ ہوا، اس کی بھی وجوہات تھیں اور ہیں، وقت اور حالات اجازت نہیں دیتے کہ اس مقام پر اُن پر کلام ہو۔ یہاں تو صرف بتانا یہ تھا کہ قادیانیوں کو کافر قرار دینا مسلمان نہ سمجھتا، ملت اسلامیہ سے خارج جاننا صرف ان کے

ساتھ خاص نہیں بلکہ ہر جھوٹے مذہبی نبوت اور اس کے پیروکاروں کے لئے اسلام کا یہی حکم ہے۔ ان کے لئے علماء و مشائخ اسلام کا یہی فیصلہ ہے، فقہاء کرام کا یہی فتویٰ ہے، اہل اسلام کا یہی طرز عمل ہے، ہاں جن کے ایمان ضعیف ہو گئے یا جو لوگ غیر کے ہاتھ یک کر اسلام سے غداری کے مرتکب ہوئے وہ ان جھوٹے مدعیان نبوت اور ان کے پیروکاروں کے بارے میں ضرور نرم گوشہ رکھتے ہوں گے۔

یہ تو وہ لوگ تھے جن کا دعویٰ نبوت شہرت کی حد کو پہنچا اس کے علاوہ بعض ایسے بھی ہوئے جن سے یہ جھوٹا دعویٰ صادر ہوا مگر وہ دوام شہرت حاصل نہ کر سکا پھر اس کی کئی وجوہات تھیں کہ ان کو اہل اسلام کی طرف سے عدم قبولیت کا ڈر تھا یا حکام وقت کا خوف دامن گیر ہوا تو انہوں نے دعویٰ تو کیا مگر اس کے لئے بہت زیادہ کوشش نہ کی اور اس دعویٰ پر زور دینے کی بجائے خلاف اسلام دیگر اعتقادات و معمولات کے ذریعے اُمتِ مسلمہ کو گمراہ کرنے کے درپے ہوئے ان میں سے ایک ابن عبد الوہاب نجدی بانی فرقہ دہابیہ بھی ہے۔ چنانچہ حضرت میر میر علی شاہ کلادی علیہ الرحمہ جن کی بزرگی اور علم کے غیر بھی معترف ہیں جو اسلام کے ایک جانا ز سپاہی، ناموس رسالت ﷺ کے پاسبان اور صاحبِ کرامات تھے، آپ نے اپنی مشہور تصنیف ”سیفِ چشتیائی“ میں ”سنن ابی داؤد“، ”ترمذی“ کی حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث لکھی کہ جس میں تمیں جھوٹے مدعیان نبوت کا تذکرہ ہے، پھر آخر عمر رضی اللہ عنہ کہ جس میں قادیانی اور ان کے قبیحین کی طرف اشارہ ہے ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں: پس اگر ان چشتین کو یوں کو بھی خارج میں مطابق کر کے دیکھا جاوے۔ تو میلہ کذاب، اسود عسی اور حران بن قرط اور (بانی دہابیت) محمد بن عبد الوہاب کے بعد یہی قادیانی صاحب ہیں جنہوں نے اپنے آپ کو نبی سمجھا۔ (سید چشتیائی، معتقد میر میر علی شاہ کلادی، ص 97-98)

اور میر میر علی شاہ علیہ الرحمہ نے محمد بن عبد الوہاب نجدی کو جھوٹے مدعیان نبوت میں

شمار کیا جیسا کہ آپ کی عبارت سے واضح ہے، اور ”سیفِ چشتیائی“ کی مذکورہ بالا عبارت کے تحت صمد غازی لکھتے ہیں: ”اس میں فرق دہابیہ کے حالات پر روشنی ڈالی گئی اور اس سرکش جماعت کے سرکردہ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے مسلم آزار کارنامے درج ہیں اور بتایا گیا ہے کہ اس باغی فرقہ نے حرمین شریفین، ان کے زائرین اور روضہ ہائے مقدسہ پر کیا کیا ستم ڈھائے ہیں مولوی محمد حیدر اللہ خان صاحب دہلوی الحجدی اپنی کتاب ”درة الدرائی“ میں لکھتے ہیں: ”مؤرخ مطہر دین جغرافیہ عمومیہ مطبوعہ مصر کی تیسری جلد معربہ رقاہ ایک ماضی مدرسہ الحسن میں لکھتا ہے کہ محمد بن عبد الوہاب کے متعلق تمام عرب میں اور علی الخصوص یمن میں یہ قصہ مشہور ہے کہ ایک شخص غریب الحال سلیمان نامی جو چرواہا تھا، اُس نے خواب میں دیکھا کہ آگ کا ایک شعلہ اُس کے بدن سے جدا ہو کر زمین میں پھیل گیا ہے اور جو اُس کے سامنے آتا ہے اُس کو جلا دیتا ہے، یہ خواب اس نے معبرین کے سامنے بیان کیا جو ایسے خوابوں کی تعبیر جانتے تھے، انہوں نے اس خواب کی یہ تعبیر دی کہ اُس کا ایک لڑکا ایسا پیدا ہوگا جو بڑی طاقت اور دولت پاوے گا، آخر اُس خواب کا تحقیق سلیمان کے پوتے محمد بن عبد الوہاب کے وجود سے ہو گیا، جو 1111ھ میں متولد ہوا اور بعد از ہزار خرابی 1207ھ میں فوت ہو گیا یعنی اس نے چھیا نوے سال کی عمر پائی، اور ابتدائاً اُس نے شیخ محمد سلیمان گردی شافعی اور شیخ محمد حیات سندھی حنفی رحمۃ اللہ علیہما سے علم حاصل کیا، لیکن یہ ہر دو بزرگ اپنے نور فراست سے کہا کرتے تھے کہ یہ (محمد بن عبد الوہاب) غلیجہ ہوگا اور بظاہر اس کا شغل بھی اسی قسم کا تھا کہ اکثر (جھوٹے مدعیان نبوت) مُسلّمہ کذاب اور اسود عسی اور طیخہ اسدی وغیرہ کے حالات کا مطالعہ کیا کرتا جنہوں نے اُس سے قبل نبوت کے دعوے کیے، اور خدا کی قدرت ہے کہ اُس کو پورے طور سے کسی علم و فن میں دستگاہی نہ ہوئی اور اسی واسطے علماء وقت کی رد و قدح نے اس کو جواب دینے کی قدرت نہ دی، جب کہ 1143ھ میں اس نے علماء مدینہ طیبہ سے مقابلہ کرنا

چاہا۔ ملطیرون لکھتا ہے کہ یہ شخص بوجہ اپنے دادا کے خواب کے لوگوں کی نظروں میں محترم رہے اور اپنے عقائد کے ظاہر کرنے سے اوّل اُس نے اپنے کو قریش اور نبی ﷺ کی نسل سے ہونا ظاہر کیا اور کہا کہ اُس کا نام بھی رسول اللہ ﷺ کے اسم مبارک کی مثل ”محمد“ ہے، کوپا آنحضرت ﷺ کے ہم نام ہونے کا شرف رکھتا ہے پھر اس نے چند اصولی عقائد مرتب کئے کہ فقہ قرآن کریم کی اتباع واجب ہے۔ نہ اُن فردعات کی جو اس سے مستبعد ہیں اور محمد اگرچہ اللہ کا رسول اور دوست ہے لیکن اُن کی مدح اور تعظیم کرنا لائق نہیں، کیونکہ مدح و تعظیم صرف خدائے قدیم کے لئے شایان ہے لہذا کسی غیر کی مدح اور تعظیم من قبیل شرک ہے، اور چونکہ لوگوں کا ایسا شرک کرنا اللہ تعالیٰ کو پسند نہ آیا، لہذا اُس نے مجھے اپنی طرف سے بھیجا ہے تا کہ میں اُن کو سیدھے راستے کی طرف راہنمائی کروں، پس جو کوئی مجھے قبول کرے گا وہ دوستوں میں سے ہے اور جو کوئی میرا حکم نہ مانے گا وہ عذاب کا مستحق ہے اور اس کا قتل بلاشبہ واجب ہے۔

پھر مؤرخ ملطیرون لکھتا ہے کہ یہ عقیدہ محمد بن عبد الوہاب نے پہلے پھیل پوشتہ ظاہر کیا، اور چند لوگ اس کے مقلد ہو گئے اور پھر ملک شام کی طرف چلا گیا، لیکن وہاں اُس کی کچھ نہ بن آئی، اور آخر کار تین برس کے بعد بلا و عرب کی طرف واپس آیا، اور مدینہ منورہ میں 1143ھ میں گیا لیکن وہاں کے علماء نے اُس وقت اُس کی خبر لی، بالآخر 1150ھ میں نجد کے اطراف بدوی لوگوں میں اس کا فسون اثر کر گیا، اور اسی اثناء میں ایک شخص ابن سعود دمشقی بہ اسم محمد جو قبیلہ نجد کا ایک مشہور پیر زادہ تھا اور جس کے عرب کے کئی قبائل اُس کے خاندانی مرید اور مطیع تھے، اُس نے اپنی ایک مخفی آرزو کے لالچ سے کہ اس کی حکومت عالمیہ بصورت ریاست کسی طرح سے بڑھے اور اُس نے اُس مشہور خواب کے لحاظ سے غالباً محمد بن عبد الوہاب بن سلیمان کا جادو چل جائے گا اور اس کے مذہب کی تائید سے اس کا ولی ارادہ پورا ہو نکلے گا۔ اُس نے محمد بن عبد الوہاب کا مذہب قبول کر لیا اور اس کے سارے مرید آہائی بھی

اس کے ساتھ ہو لئے اور اُس نے مذہب وہابیہ کو اس قدر تقویت دی کہ اطراف و اکناف کے اعراب اور بدوی سب کے سب اس کے مطیع ہو گئے، حتیٰ کہ ایک ریاست کی صورت نمایاں ہو گئی، اور محمد بن عبد الوہاب ان کا امام قرار پایا اور ابن سعود اس کے لشکر کا سپہ سالار مقرر ہوا، اور مدینہ و مدینہ انہوں نے اپنا دارالسلطنت مہین کیا اور رفتہ رفتہ ایک لاکھ بیس ہزار کی فوج باقاعدہ مرتب کر کے اپنے ملک و دولت کی توسیع میں سامی ہوا، مگر حیات نے وفات کی اور وہ اپنے ارادوں میں کامیاب کمال نہ ہوا۔ حتیٰ کہ ابن سعود کا بیٹا عبدالعزیز اُس کا جانشین ہوا، جو کہ شجاعت اور امت میں اپنے باپ سے بڑھ کر نکلا، اور محمد بن عبد الوہاب کے اعتقاد و قواعد کے مطابق دعوت دین وہابیہ بزرگ و شیر شروع کر دی۔ اس طرح ”حاشیہ سیف چشتیانی، ص 98 لفظ“

اور بعض نے ایسی باتیں ان کے اہل کی زبانی منقول ہیں جو دعویٰ نبوت کے مترادف نہیں تو اس دعویٰ کی تمنا کا اظہار تو بہر صورت ہیں جیسے دیوبند کے مشہور عالم مولوی اشرف علی تھانوی کے ایک مرید کا خواب اور بیداری میں موصوف پر کلمہ پڑھنا یعنی ”لا اِلهَ اِلاَّ اللہُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللہِ“ کی جگہ ”لا اِلهَ اِلاَّ اللہُ اشرف علی رسول اللہ“ کہنا اور مولوی صاحب کی طرف سے اُسے توبہ و استغفار کی تلقین کرنے کی بجائے ایسی بات کہنا جس سے ہزار تویل سے بھی توبہ کا مفہوم اخذ کرنا ممکن نہیں۔ تو یہ اپنے مرید کی طرف سے اپنے کلمہ پڑھنے پر رضا کے سوا کچھ نہیں اور بعض کی طرف سے ایسی عبادات منقول ہیں جو انکارِ ختم نبوت کے لئے دروازہ کھولتے کے مترادف ہیں جیسے مولوی محمد قاسم نانوتوی کی ”تحدیر الناس“ کی عبارت کہ مرزا بشیر قادیانی نے بھی جس کا حوالہ دیا اور جس کے بارے میں مولوی محمد قاسم نانوتوی کے بھی خواہ نے کہا کہ ”بیچ بویا علماء نے جب بتا آور درخت ہو گیا تو اس کا پھل کھایا مرزا غلام احمد قادیانی نے۔“

مرزا غلام احمد قادیانی کو کس نے نبی بنایا؟

اس کے دعویٰ نبوت کے بہت سے عوامل ہوں گے بہت سی وجوہات ہوں گی لیکن

تاریخ کا مطالعہ کرنے سے جو بات سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ اُسے اس دعویٰ کے لئے تیار کرنے والی قوتوں میں سرفہرست انگریز ہے، پھر مولوی اسماعیل دہلوی، مولوی حیدر علی رامپوری، بانی دارالعلوم دیوبند مولوی قاسم نانوتوی وغیرہ ہیں اور وہابیہ کا وہ گردہ جسے غیر معتقد کہا جاتا ہے اور وہ اپنے آپ کو اچھڑیٹ کے نام سے موسوم کرتے ہیں وہ ہے۔

1۔ تاریخ بتاتی ہے کہ غلام احمد قادیانی کو مانجھولیا کا عارضہ لاحق تھا، جس کی وجہ سے اس کا دماغی توازن درست نہ تھا، غربت کی زندگی بھی تھی، اس لئے انگریزوں نے آسانی کے ساتھ اسے نبی بنا کر ملت اسلامیہ کے سامنے پیش کیا تاکہ اس کے ذریعے مسلمانوں کے خلاف کام لیا جاسکے اور 1857ء کی جنگ آزادی کو ناکام بنانے کے ساتھ ساتھ جہاد کو بھی منسوخ کیا جاسکے، چنانچہ انگریز کو اس میں کافی کامیابی ہوئی۔

ایک انگریز Dr-Gabencaln اپنی کتاب ”اڈیا“ (India) میں لکھتا ہے کہ ہم نے جھوٹے نبی کی تلاش میں ہندوستان کی گلی گلی، گاؤں گاؤں اور شہر شہر چھان بین کی لیکن کسی کو اس پر آمادہ نہیں پایا، البتہ ملت فروش، وطن کے غدار اور خمیر فروش لوگ بہت ملے، بالآخر مرزا غلام احمد قادیانی اس کام کے لئے تیار ہو گیا، جب یہ اول مرتبہ ہمارے بڑے کماڈر کے سامنے حاضر ہوا تو اس کی مکروہ شکل دیکھ کر ہمارے کماڈر نے منہ پھیر لیا، کیونکہ اس کی شکل بگڑی ہوئی تھی، بال نکھرے ہوئے تھے، ناخن لمبے لمبے تھے، گردن لمبی تھی، گال پچکا ہوا تھا، پاؤں پھٹے ہوئے تھے اور بد صورتی اس پر ختم ہو گئی تھی، کماڈر صاحب کہنے لگے اسے کون نبی تسلیم کرے گا، نبی تو حسین و جمیل ہوتے ہیں، چہرہ چمکتا ہوا ہوتا ہے، جنہیں دیکھ کر لوگ خوشی خوشی ایمان لے آتے ہیں، تاہم انگریزوں نے اسے (جھوٹی) نبوت کا تاج پہنا دیا۔

اس کے بعد مرزا نے انگریزوں اور برطانوی افسروں سے خفیہ ملاقاتیں شروع کیں ”سیرت مسیح موعود“ ص 15 کے مطابق برطانوی اہلی جنس سیکرٹری کے مشن انچارج نے

مرزا سے کئی دفعہ ملاقاتیں کیں، اس کے بعد مرزا نے انگریز ی ایماء پر 1880ء میں ”تحریر احمدیہ“ نامی کتاب لکھنے کی ابتدا کی، اور سیالکوٹ پکچری میں ملازمت ترک کر کے کتابیں لکھنے اور الہامات بتانے میں مصروف ہو گیا۔ بحوالہ کتاب ”تحریر اعظم: 1/188، ص 37۔

2۔ اسماعیل دہلوی کا اپنی کتاب ”تقویۃ الایمان“ میں امکانِ نظیر نبی ﷺ کو تسلیم اور امتناعِ نظیر النبی ﷺ سے انکار کرنا پھر اس پر مولوی حیدر علی رامپوری کی تائیدات اور آخر میں سب سے بڑھ کر مولوی محمد قاسم نانوتوی کا اپنی کتاب ”تحدیر الناس“ میں قرآن کریم کی آیت ﴿وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ کی ایسی تشریح کرنا جو کسی جھوٹے نبی کے دعویٰ نبوت کے لئے دروازہ کھولنے کے مترادف تھی کہ جس کا ذکر مرزا بشیر احمد قادیانی نے بھی کیا بہر حال ان سب نے مرزائے قادیان کے جھوٹے دعوے کے لئے تعاون فرمایا اور وہاں ہمواری کی۔

چنانچہ حکیم محمود احمد برکاتی نے جعفر تھامیری کی درجہ ذیل عبارت نقل کی: ”مولوی فضل حق معنوی خیر آبادی جو اس زمانے میں حاکم اعلیٰ شہر کے سرشتہ دار اور علم منطبق کے پٹے اور افلاطون و پیراٹ کی غلطیوں کی تصحیح کرنے والے تھے، مولانا شہید (یعنی اسماعیل دہلوی) کے تحت مخالفت ہو گئے، چنانچہ کتاب ”تقویۃ الایمان“ کے مسئلہ پر کہ ”اللہ رب العزت حضرت محمد ﷺ سے دوسرا پیدا کرنے پر ہرگز قادر نہیں“، اس کے جواب میں مولانا (اسماعیل) نے ایک فتویٰ بدلائل عقلی و نقلی مدلل لکھا ہے۔ اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے کس خوبی سے اُن مخالفوں کا منہ بند کیا ہے۔“ (سوانح احمدی، طبع کراچی 1968ء، ص 304)

حکیم صاحب نے اس کے تحت لکھا کہ: مخالفین کا منہ تو بند نہیں ہوا، دین میں جو حق پیدا ہو گیا اور قلب امت میں قادیانیت کا جو سوراخ پیدا ہو گیا اس کا علاج نظر نہیں آتا۔

شاہ اسماعیل کی اس تحریر پر مولانا فضل حق نے اعتراض کیا تھا کہ نظیر نبی (ﷺ) کا امکان تسلیم کر لینے سے ختم نبوت کا انکار لازم آتا ہے، مگر شاہ صاحب کو اپنی بات پر اصرار رہا، پھر ان کی حمایت میں مولوی حیدر علی رامپوری نے ان سے بھی بڑھ کر بات کہی کہ حضور اکرم (ﷺ) ممکن ہے ان (دوسرے) ارض و سماء کے ”خاتم النبیین“ ہوں اور وہ مفروضہ مثیل ”خاتم النبیین“ کسی دوسرے ارض و سماء کا ”خاتم النبیین“ ہو۔ (میانہ الناس من دوسرے انھاس بحوالہ افتاح الطیر، ص 156)۔ ان حضرات نے امیر ابن عباس سے استدلال کیا جو ایک موضوع روایت اور از قبیل اسرائیلیات ہے، اس روایت میں سات زمینوں کے وجود اور ان ساتوں زمینوں میں ہماری زمین کے انبیاء اور خاتم النبیین (علیہم الصلوٰۃ والسلام) کا طرف الگ الگ ہر زمین میں دوسرے انبیاء اور خاتم النبیین کا ذکر ہے، کو یہ اس طرح یہ حضرات امکان نظیر کے اثبات کی ذہن میں سات زمینوں کے سات خاتم النبیین ثابت کرنے پر ٹٹل گئے اور اس طرح مادانتہ ہی انکار ختم نبوت کی راہ ہموار ہوئی، اور مرزا غلام احمد قادیانی کو یہ جرأت ہوئی کہ وہ نبوت کا (۴) ادعا کرے (بالی دارالعلوم دیوبند مولانا محمد

۳۔ حکیم صاحب کا یہ کہنا کہ مادانتہ انکار ختم کا ادعا ہو گیا یہ بالکل غلط ہے کیونکہ مادانتہ تو تب کیا جائے گا کہ بولنے والا بھول جائے، لکھنے والا لکھ دے اور اسے خبر ہی نہ ہو کہ جو میں نے کہا ہے لکھا اس سے یہ مقصد لازم آتا ہے کہ انکار ختم نبوت کا دروازہ کھل رہا ہے اور اس مسئلہ قطعی اسلامی عقیدے سے انکار کی راہ پیدا ہو رہی ہے لیکن یہاں تو معاملہ کچھ اور ہی تھا، اسماعیل دہلوی اگر ”تقویۃ الایمان“ کی وسوسے زمانہ عبارت لکھی تو اسے اس پر متنبہ کیا گیا، علامہ فضل حق خیر آبادی نے دہشائی فرمائی تو اسے قبول نہ کیا بلکہ نزاع کی کیفیت پیدا کر دی یہاں تک کہ علامہ مصروف کو اس کے رد میں ایک مستقل رسالہ تحریر کرنا پڑا پھر بھی نہ مانے اور ان کے بعد ان کے حواری اور قبیحین جیسے مولوی حیدر علی رامپوری اور مولوی محمد قاسم نانوتوی تو اپنے خود ساختہ شہید کی حمایت میں ان سے آگے بڑھ گئے کہ ایسی بات کہہ دی جسے قادیانی بھی بطور دلیل مسلمانوں کے سامنے پیش کرنے لگ گئے، اب بتائیے کہ ایسے مادانتہ کیا جاتا ہے مادانتہ اسے بے ارادہ و بے قصد کہا جائے یا ارادہ اور قصد کہا جائے گا عقیدتاً بھی کہا جائے گا کہ اسماعیل دہلوی اور اس کے قبیحین نے قصد اور ارادہ اور دانستہ طور پر ایسا کیا انموذ

قاسم نانوتوی نے 1873ء میں رسالہ ”تحدیر الناس“ لکھا اور 1880ء میں مرزا نے اپنے منہم اور مجذوہ ہونے کا دعویٰ کیا ہے) چنانچہ مرزا کے خلیفہ مرزا بشیر احمد نے مولانا محمد قاسم نانوتوی کے رسالہ ”تحدیر الناس“ کی (جو امیر ابن عباس کی صحت کے حق میں ہے) ایک عبارت نقل کر کے لکھا ہے: ”اہل بصیرت کے نزدیک اس شہادت کو خاص وزن حاصل ہونا چاہیے، یہ شہادت مدرسۃ العلوم دیوبند کے نامور بالی مولوی محمد قاسم نانوتوی (ف 1889ء) ہے۔“ (ختم نبوت کی حقیقت، ص 154، طبع کراچی)

مختصر یہ کہ شاہ اسماعیل کے غیر محتاط انداز بیان اور ایک خاص گروہ (یعنی علماء دیوبند) کی طرف سے ان کی بے جا اور ناحق حمایت نے ایک ایسے فتنے کو سر اٹھانے اور پیچنے کا موقع دیا جو 95 سال سے امت کے لئے دردِ دہرہ رہا ہے، مولانا فضل حق کی فراست نے بر محل اس فتنے کا سد باب کرنا چاہا اور شاہ اسماعیل کی کتاب ”تقویۃ الایمان“ پر تنقید کی۔ (مولانا فضل حق 1857ء، معتمد حکیم محمود احمد برکاتی، ص 112-113، برکات اکیڈمی، لیاقت آباد کراچی)

علامہ سید محمد علی میاں جیلانی لکھتے ہیں: ”قرآن وحدیث میں آپ (ﷺ) کو جو (خاتم النبیین) کہا گیا ہے، اس کا یہی مطلب ہے کہ آپ زمانہ کے لحاظ سے آخری نبی ہیں۔ اب آپ کے عہد میں یا آپ کے بعد کسی طرح کا کوئی نبی نہیں پیدا کیا جائے گا، یہ وہ اسلامی عقیدہ ہے جو کتاب وسنت اور اجماع امت سب ہی سے ثابت ہے۔“

ان حقائق کو ذہن نشین فرما کر آئیے اور عہد جدید کے ”قاسم العلوم والحررات“ کی بھی مزاج پرسی کرتے چلیے، آپ بالی دارالعلوم دیوبند ہیں، آپ نے اپنی کتاب ”تحدیر الناس“ میں فقط (خاتم النبیین) میں تاویل قاسد کا سہارا لے کر غلام احمد قادیانی کے لئے دعویٰ نبوت کی راہ ہموار کرنے میں جو شاندار رول ادا کیا ہے، اس کے لئے ”امت قادیان“ آپ کی بجا طور پر شکر گزار ہے، بعض قادیانیوں کی تحریریں نظر سے گزری ہیں،

جس سے پتہ چلتا ہے کہ ”ختم نبوت“ کے باب میں قادیانیوں کا موقف بالکل وہی ہے، جو ”صاحب تحذیر الناس“ مولوی قاسم نانوتوی کا ہے۔ اس کا اعتراف خود مولوی قاسم نانوتوی کے بعض بھی خواہوں نے بھی کیا ہے۔ یقین نہ ہو تو اٹھا لیجئے شبستان اردو ڈائجسٹ، نئی دہلی، نومبر 1974ء کو مولوی قارقلیط صاحب کے قلم سے نکلے ہوئے یہ فقرے ملیں گے: ”جیسا کہ علماء نے اور جب وہ تناور درخت ہو گیا تو اس کا پھل کھایا مرزا غلام احمد قادیانی نے“۔ (۵) اپنے قلم سے اپنے قاسم العلوم کا یہ عقیدہ بتایا کہ: ”اگر آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی آجائے تو پھر بھی ”ختم نبوت“ نہیں ٹوٹے گی“۔ علمائے دیوبند کو علمائے اہلسنت کا نام دے کر یہ کہا ہے: ”علمائے اہلسنت اور قادیانی ایک ہی تھیلے کے چٹے بٹے ہیں“۔ چلتے چلتے بارگاہِ خداوندی میں ان لفظوں میں دعا کی ہے کہ: ”جو فقہ علماء دیوبند اور قادیانیوں نے برپا کیا ہے اس کا خاتمہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ہو جائے“۔

قارقلیط صاحب نے ان باتوں کو اپنے گنام وانشوروں کے طرف منسوب کیا ہے۔ خبر۔۔۔ یہ قارقلیط صاحب کی بولی ہو یا ان کے وانشوروں کی، مگر بات تو سچی ہی ہے۔ ہاں پہلے فقرے میں جس جج کا ذکر ہے، قارقلیط صاحب کے وانشوروں کے خیال میں وہ ”نزولی مسیح“ کا عقیدہ ہے۔ حالانکہ صحیح بات یہ ہے کہ وہ جج ”تحذیر الناس“ کی عبارت ہے۔ جس کی روشنی میں مولوی قاسم نانوتوی کا یہ عقیدہ سامنے آتا ہے کہ ”اگر آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی آجائے تو پھر بھی ختم نبوت نہیں ٹوٹے گی“۔ (فقہیہ ختم نبوت اور تحذیر الناس، معتمد علامہ سید محمد دینی میاں جیلانی، ص 48-49)

3۔ مرزا غلام احمد قادیانی کو دعویٰ نبوت کے لئے تیار کرنے والوں میں حکیم نور الدین بھیرودی (جو شاہ عبدالغنی کا شاگرد تھا بعد میں مرزا کا پہلا خلیفہ بنا) بھی تھا جو غیر خطیب شرقِ علامہ مشتاق احمد ظہاری الہ آبادی لکھتے ہیں: ”موجودہ دور میں قادیانیوں نے جنم لیا ہے ان میں عظیم گتہ نبی نبوت کا ہے، جس کا دروازہ دیوبند میں کھلا اور ڈرامہ قادیان میں سلج کیا گیا۔ عقائد اہلسنت، ختم نبوت، ص 99، المواقف

مقلد (الجدید) تھا، اس کی وجہ یہ ہوئی کہ حکیم نور الدین غیر مقلد تھا اور خفیوں اور غیر مقلدوں (الجدیدوں) میں لڑائی چلتی رہتی تھی اس نے کہا میں خفیوں کو ایسا مزہ چکھاؤں گا کہ ہماری عمر دوتے رہیں گے، چنانچہ اس نے مرزا غلام احمد کو ابھارا کہ آپ میں نبی بننے کی صفات پائی جاتی ہیں اس لئے نبی بن جاؤ، چنانچہ انگریز کی مدد اور نور الدین کی تائید سے (جھوٹا) نبی بن گیا، پھر مرزا (غلام احمد قادیانی) کو اسلم جے راج پوری غیر مقلد (نام نہاد الجدید) کی شاگردی کرنے کا موقع ملا۔ اسلم جے راج پوری بھوپال کا رہنے والا تھا اور جامعہ ملیہ قرولی ہائے اسلامیات کا پروفیسر تھا، اس کی تربیت سے مرزا کے اندر راہنما و حدیث کا مادہ غلی وجہ الاثم پیدا ہوا، مرزا ویسے تو اُن پڑھتے تھے لیکن انہیں اپنے مقصد کی اشاعت کے لئے ایسا بندھل گیا جو حد درجہ حیران اور پڑھتے لکھتے تھے، اُن کا نام عامر احمد عثمانی ہے جس نے مرزا کے کفریہ عقائد و نظریات پر مشتمل ”فہم القرآن“ نامی کتاب لکھی اور بیرونی کی خوب خوب ترجمانی کی۔ ”نور الدین“ کا عظیم تہذیب 54 و ماہنامہ نوائے احتشام کراچی، مئی 1974ء ص 37

جنگ آزادی 1857ء اور قادیانی خاندان:

جس طرح امین عبدالوہاب نجدی کے پیرو کاروں (یعنی وہابیہ) نے تقریر اور تحریر، اقوال و افعال ہر طرح انگریز کے خلاف جہاد کی مخالفت کی چنانچہ رئیس المبتدعین اسماعیل دہلوی اور اس کے پیرو سید احمد رائے بریلی نے متحدہ باریہ فتویٰ دیا کہ ”سرکار انگریزی پر کسی طرح بھی جہاد کرنا درست نہیں“، ”بلکہ اگر اُن پر کوئی حملہ آور ہو تو مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی کورنمنٹ پر آنچ نہ آنے دیں، اس کی تفصیل کے لئے ”تخلیق پاکستان میں علماء اہلسنت کا کردار“ کا حاشیہ نمبر 14 ملاحظہ ہو۔ اور اس پر انہوں نے عمل بھی کر کے دکھایا کہ انگریزی سامراج سے نفرت اور اسلام سے محبت رکھنے والے غیور مسلمانوں کو صرف اس لئے دائرہ اسلام سے خارج قرار دے کر ان کے جان و مال کو مباح سمجھا، کہ وہ اُن کی

طرح انگریز کے وقادار اور اہل اسلام کے خداوند نہ تھے با غیرت نہ تھے بے غیرت نہ تھے، سچے مسلمان تھے منافق نہ تھے دین کے لئے کٹھا مرنے جانتے تھے، چند روپوں کی خاطر بکنا نہیں جانتے تھے، ان انگریز کے ایجنٹوں نے مسلمانوں کا جس قدر خون بہایا، ان کے مال و اسباب لوٹے، ان کی عزتوں کے ساتھ کھیلے، ٹکپ تواریخ کے صفحات ان کے کالے کرتوتوں سے سیاہ ہیں، یہ لوگ جنگیں تو صرف مرحد کے مسلمانوں کے خلاف لڑے، تفصیل کے لئے ”تحریک حقائق بالاکوٹ“ کا مطالعہ کیجئے۔ خدا بڑا کرے ان موذیوں کا جنہوں نے حقیقت کے خلاف لکھنا شروع کر دیا کہ ان لوگوں کا اصل مقصد انگریز کے خلاف جہاد تھا، لیکن ظاہر ہے کہ ایسے حضرات کا یہ بیان واقعات کے مطابق نہیں، نہ اس دعوے کا کوئی واضح ثبوت موجود ہے، ان کے ان بین جھوٹ کی تردید ”مقالات سرسید“ (حصہ نم، ص 207) میں بھی مذکور ہے۔

1857ء کے اس مازک دور میں جب قابو اور جاگیرداروں کی ایک بڑی تعداد اپنے مفاد کی خاطر انگریز کے خلاف کسی کاروائی کا حصہ بننے کو تیار نہ تھی، بعض تو انگریز کے مفاد کے لئے کام کر رہے تھے، قوم و ملت کا درد رکھنے والے عالم اسلام کے رہنما علماء و مشائخ اور ان کے ساتھیوں نے انگریزی جبر و استبداد سے نجات حاصل کرنے کے لئے قوم کو ان کے ظلم و ستم سے بچانے، دین متین کی حمایت کے لئے قوم کو جمع کرنا اور ان کے جذبہ جہاد کو بیدار کرنا شروع کیا تو ان کے مقبضین نے تقریراً تحریراً انگریز کے مفادات کو تقویت دینے کے لئے کام شروع کیا اور وقت آنے پر مسلمانوں کے خلاف انگریز کے ساتھ میدانِ عمل میں بھی کود پڑے۔ جیسے نام نہاد جماعت اہلحدیث کے سرغنہ مولوی محمد حسین بٹالوی نے اپنے آقا کو خوش کرنے اور تحریک آزادی کو کمزور و نامکام بنانے کے لئے جہاد کی منسوخی پر ”الاقتصادی مسائل الجہاد“ کے نام سے ایک کتاب لکھ کر انعام و اکرام حاصل کیا، چنانچہ موذی پر دھیر محمد ایوب قادری ”تواریخ عجیب“ یعنی ”کالا پانی“ از منشی محمد جعفر تھانیسری (ص 85-86) کے

جواشی میں لکھتے ہیں: ”جماعت اہلحدیث کے سرکردہ مولوی محمد حسین بٹالوی (1256ھ۔ 1328ھ) نے سرکار انگریزی سے موافقت اور وقاداری کا ثبوت اس طرح دیا کہ جہاد کی منسوخی پر ایک رسالہ ”الاقتصادی مسائل الجہاد“ تصنیف کیا۔“ مولوی مسعود عالم ندوی لکھتے ہیں: ”اس کتاب پر مولوی محمد حسین بٹالوی انعام سے سرفراز ہوئے۔“ اور دوسری جگہ لکھا کہ: ”مستتر نقہ راویوں کا بیان ہے کہ اس کے معاوضے میں سرکار انگریزی سے انہیں جاگیر ملی۔“ (جواشی کتاب علامہ فضل حق خیر آبادی، تصنیف مملہ سہول، ص 93)

اور کسی نے مسلمانوں کے ہمدردوں، اور قوم و ملت کے لئے سرگردی کا جذبہ رکھنے والوں کی مجبوری کر کے انہیں گرفتار یا شہید کروا کے قوم سے غداری اور انگریز سے وقاداری کے ثبوت پیش کئے، اور کوئی انگریز کو طاقت و قوت بہم پہنچانے کے لئے اس کی صفوں میں کھڑا ہوا، تو کوئی ان کی طرفداری میں میدانِ جنگ میں اترا۔ غرض یہ کہ کسی نے میر جعفر کا کردار ادا کیا تو کسی نے میر صادق کا، کوئی کھیل کر سامنے آیا تو کوئی درد اور ان خداؤں اور شہید فرشتوں، دین و قوم کے دشمنوں میں سرفہرست مرزا غلام احمد قادیانی کے خاندان کا نام لیا، چنانچہ اکثر اسد گیلانی نے ”انگریزوں کا وقادار خاندان“ کے عنوان تحت لکھا کہ ”مرزا صاحب کا خاندان انگریزی حکومت سے جو پنجاب میں بنی قائم ہوئی بھی شروع سے وقادارانہ و مخلصانہ تعلق رکھتا تھا، اس خاندان کے متعدد افراد نے اس نئی حکومت کی ترقی اور استحکام میں جاہازی و جاٹاری سے کام لیا تھا اور بعض مازک موقعوں پر اس کی مدد کی تھی۔“ (برصغیر میں بیداری ملت کی تحریکیں، ص 361)

محمد دین کلیم قادری ”جنگ آزادی 1857ء میں لاہور کا کردار“ کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں کہ کتاب ”مرزائیت کا سیاسی محاسبہ“ میں لکھتے ہیں: ”1857ء کے وسط میں بغاوت کے شعلے بھڑک اٹھے، قریب تھا کہ انگریزی راج اس بھٹی میں جل کر ماکھ ہو جاتا، اندرون ملک کے بعض عناصر نے اس جلتی ہوئی آگ اپنے خون سے ٹھنڈا کرنے میں

انگریز قوم کا ساتھ دیا۔ ان میں پنجاب کا سکھ اور خلیج کوڑوں پور قبیلہ قادیان کا ایک رئیس مرزا غلام مرتضیٰ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ (ماہنامہ ترجمان اہلسنت کراچی، جگہ آزاد، نمبر، بحریہ بحادی، آخری، رجب 1395ھ، جولائی 1975ء، ص 130)

یہ تو محمد دین صاحب کی بات ہے آئیے اب مرزائے قادیان کی بھی سنتے ہیں کہ وہ اپنے خاندان کے بارے میں کیا بتاتے ہیں، اپنے باپ، دادا کے کون سے کارنامے سناتے ہیں، چنانچہ مرزا صاحب ”کتاب البریہ“ کے شروع میں ”اشہار واجب الاظہار“ میں لکھتے ہیں: ”میں ایک ایسے خاندان سے ہوں جو اس کورنمنٹ کا پکا خیر خواہ ہے، میرا دادا (”دادا“ کی جگہ ترجمان اہلسنت میں ”والد“ ہے) غلام مرتضیٰ کورنمنٹ کی نظر میں وقادار اور خیر خواہ آدمی تھا جن کو دوبار کورنری میں کرسی ملتی تھی، جن کا ذکر مسٹر گرہن صاحب کی تاریخ ”اشیان پنجاب“ میں ہے اور 1857ء میں انہوں نے اپنی طاقت سے بڑھ کر سرکار انگریزی کی امداد میں دیئے تھے، ان خدمات کی وجہ سے جو چٹھیا ت خوشنودی حکام ان کو ملی تھیں، مجھے افسوس ہے کہ بہت سی اُن میں سے گم ہو گئیں، مگر تین چٹھیا ت جو مدت سے چھپ چکی ہیں، اُن کی نقلیں حاشیہ میں درج کی گئی ہیں، پھر میرے دادا صاحب (ترجمان اہلسنت میں ہے کہ میرے والد) کی وفات کے بعد میرا بڑا بھائی مرزا غلام قادر خدمات سرکاری میں مصروف رہا اور جب تموں کے گور پر (ترجمان اہلسنت میں ہے) ترعموں کے نقش پر) مفیدوں کا سرکار انگریزی کی فو سے مقابلہ ہوا تو وہ سرکار انگریزی کی طرف سے لڑائی میں شریک تھا۔“ (برصغیر میں بیداری کی تحریکیں، ص 359) (ماہنامہ ترجمان اہلسنت کراچی، بحریہ بحادی، آخری، رجب 1395ھ، جولائی 1975ء، ص 131)

مرزا صاحب اگر خود ہی کہہ دیتے کہ میرا خاندان انگریزوں کا وقادان اُن کا معاون و مددگار رہا، انگریزی استعمار کو مضبوط کرنے کے لئے اس خاندان نے یہ یہ کارنامے سرانجام دیئے تو اہل اسلام نے پھر بھی مان لیتا تھا کیونکہ مسلمان تو پہلے سے ہی یہ شور مچا

رہے ہیں کہ یہ انگریز کے پٹھو اور مسلمانوں کے غدار ہیں۔ مگر مرزا نے ایسا نہیں کیا بلکہ اپنے خاندان کی انگریز وقاداری اور باپ دادا کی جائیداد کو بیان کرنے کے لئے وہ ایک انگریز کو بطور کواہ لے کر آگئے تاکہ ان کی اسلام دشمنی میں کسی کو کوئی تر قو باقی نہ رہے، اور انگریز کو تو ان سے ضمیر فروشوں کی ضرورت تھی وہ ان کی تعریف اور ان کی خدمات کا اعتراف کیوں نہ کرے گا کیونکہ اس نے ان سے اور ان جیسوں سے اور بھی بہت سے کام لینے تھے، اسے ہند میں اپنے قدم بھانے، اقتدار کو طول دینے کے لئے ان کا حاجت تھی۔

کیونکہ انگریز جانتا تھا کہ مسلمانوں میں فتح و نصرت اور ان کی اسلامی زندگی اور ملی خدمات کا سب سے بڑا ذریعہ ہمیشہ سے ان کا جذبہ جہاد رہا ہے، اور مسلمانوں کی ہزار سالہ تاریخ اس کے سامنے تھی کہ جب بھی اور جہاں بھی غیر مسلم قوم نے مسلمانوں کے خلاف جھک کرنے کی کوشش کی، ان کو اُن کی زمین اور آزادی سے محروم کرنے کی سعی کی، ان کے دینی شخص کو مٹا دیا اور ملی اقتداروں کو بدلنا چاہا اس وقت وہاں مسلمانوں نے جہادی تحریکیں چلا کر جان و مال و غلامانہ کاروائیوں کا سختی سے مقابلہ کیا اور اس نے دنیا کے مختلف خطوں میں دیکھ لیا تھا کہ مسلمانوں کے جن علاقوں میں بھی فرنگی سامراج نے اپنے قدم بھانے چاہے، مسلمانوں کی جہادی تحریکوں نے اس کے قدم اکھاڑ دیئے، جہاں جانا چاہا تو مسلمانوں کے جذبہ جہاد نے ان کا راستہ روک لیا، اور پھر ہند میں انہوں نے حکومت مسلمانوں سے چینی تھی، مزاحمت کا سب سے بڑا خطرہ اُسے مسلمان قوم سے ہی تھا، صرف خطرہ ہی نہیں تھا بلکہ اُسے یقین تھا کیونکہ وہ تجربہ بھی کر چکا تھا، اس لئے اس استعماری قوم کو اس کی اشد ضرورت تھی کہ مسلمانوں کے جذبہ جہاد کا توڑ تلاش کیا جائے تاکہ وہ باسائی استعمار کی غلامی پر راضی ہو سکیں، لیکن ظاہر ہے کہ اہل اسلام میں جو جذبہ قرآن و سنت کی تعلیمات کے نتیجے میں پیدا ہوا ہو اُسے ختم کر دینا آسان کام نہیں ہے، اور ایسی تعلیمات جو مقدس کتب پر مشتمل ہوں اور وہ کسی قوم کی روایات کا حصہ ہوں انہیں چند تقاریر یا ایک آدھ مضمون سے

راکل نہیں کیا جاسکتا تھا۔

اور مسلمانوں کے جذبہ جہاد سے انگریزوں کی پریشانی کا اندازہ ڈیلیو ڈیلیو ہٹری کی کتاب ”ہمارے ہندوستانی مسلمان“ (Our Indian Muslims) سے بھی ہو سکتا ہے اس نے واضح طور پر لکھا ہے کہ مسلمانوں میں جہاد کے تھوڑے رائے کی سلطنت کے لئے ایک مستقل خطرہ ہے، انگریزوں نے ایک طویل استبداد کے بعد یہ محسوس کیا کہ یہ جہاد نہ تھکوا جی ہو یا انفرادی مسلمانوں سے اس جذبہ کو کوئی نہیں کر سکتا، تو انہوں نے جہاد کے خلاف مباحث پیدا کر کے علماء سے فتوے حاصل کرنے شروع کئے، اور کلام اللہ کی تفسیروں کا مزاج بدلوانا چاہا۔ ڈاکٹر ہٹری کی محولہ کتاب سے اُن علماء و فضلاء کا پتہ چلتا ہے جو اس وقت ختم جہاد کا فتویٰ دے رہے تھے۔ (برصغیر میں پیدا ہونے والی ملت کی تحریکیں، ص 361-362)

غرض یہ کہ انگریز کی اشد ضرورت تھی کہ وہ جہاد کے خلاف فتوے حاصل کرے، کتب و رسائل لکھوائے اور انہیں شائع کروائے تاکہ مسلمانوں میں جذبہ جہاد کا مذاک ہو سکے اور اُن کا استعمار محفوظ ہو جائے اور پھر وہ یہ بھی چاہتا تھا کہ ہندوستانی مسلمانوں کی اکثریت پر بھی لکھی نہیں ہے اور یہ لوگ اپنے روحانی رہنماؤں علماء و مشائخ کے پیروکار ہیں اور جو پڑھا لکھا طبقہ ہے وہ بھی ان سے بے پناہ عقیدت رکھتا ہے اور انہیں اپنا رہبر و رہنما مانتا ہے، اس لئے اس نے اس کام کے لئے ایسے لوگ تلاش کرنے شروع کر دیے جو پیری سریدی سے وابستہ ہوں یا علوم دینیہ سے تعلق رکھتے ہوں۔ اور پھر بکتے والے، اپنی قوم و ملت کے غدار، ہر قوم کے ہر طبقے میں پائے جاتے ہیں، اور منافق جب خیر القرون میں موجود تھے تو اس کے ہزار سال بعد کتنے ہوں گے، لہذا تلاش کرنے پر اسے ایسے لوگ مل گئے جو یہ کام سرانجام دینے کے لئے تیار تھے، غیر متقلدین یعنی نام نہاد اہلحدیث کے سرغنہ مولوی محمد حسین بٹالوی ملے جنہوں نے مسیح جہاد پر ”الاقتصاد فی مسائل الجہاد“ نامی کتاب لکھ دی اور دوسرے اُن کو مرزا موصوف ملے جنہوں نے انگریز کی اطاعت و فرمانبرداری کو لازم اور

جہاد کو منسوخ قرار دیا، چنانچہ مرزا غلام احمد نے برطانیہ (حکومت) کے نام اپنے ایک مکتوب میں اس کا اقرار تحریر یہ انداز میں اس طرح کیا کہ ”میں نے پچاس ہزار کے قریب رسائل و کتابیں چھپوا کر مختلف ممالک میں پھیلا دی ہیں کہ انگریز کو رنشت ہماری بخش ہے، اس کا اطاعت ہر مسلمان پر فرض ہے، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ لاکھوں انسانوں نے جہاد کے ان غلط خیالات سے توبہ کر لی جو فہم فلاؤں کی تعلیم سے اُن کے دلوں میں پیدا ہو گئے تھے، یہ ایک ایسی خدمت مجھ سے ظہور میں آئی ہے جس پر مجھے فخر ہے۔“

اور مرزا نے دوسرے مقام پر لکھا: ”سو میرا مذہب جس کو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں یہی کہ اسلام کے دو حصے ہیں، ایک خدا کی اطاعت کریں، دوسرا یہ کہ جس نے امن قائم کیا ہو جس نے ظالموں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں پناہ دی ہو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے۔“ بحوالہ شہادۂ اقرآن در روحانی خزائن: 2/380

اب اس نے یہ فتویٰ کس دور میں دیا، آیا جنگ آزادی 1857ء کے وقت دیا یا اس کے بعد مرزا کی تحریریں تاریخ بیان کرنے سے بالکل خاموش ہیں، احتیاطاً معلوم ہوتا ہے کہ اگر اس نے یہ کام 1857ء میں نہیں کیا تو اس کے بعد جلد ہی کیا تھا، جب کہ صدیق ارکانی صاحب نے صراحتاً لکھا کہ مرزا نے حرمت جہاد کا فتویٰ 1857ء میں دیا، چنانچہ موصوف نے ایک عنوان ”مرزا نے انگریز کے ایماء پر حرمت جہاد کا فتویٰ دیا“ کے تحت لکھا کہ 1857ء میں مرزا نے انگریز کی اطاعت کو واجب قرار دیا اور جہاد کو منسوخ قرار دیا الخ۔“

اور لکھا کہ ”مرزا نے جہاد کی حرمت و منسوخی کا اعلان 1857ء میں کیا۔“ یہ اعلان و بیان اس وقت جاری کیا جب انگریز ہند پر قابض ہو چکا تھا۔ مسلمانانِ عالم پر ظلم و ستم کے پہاڑ ڈھائے جا رہے تھے اور علماء و مجاہدین انگریز کے خلاف کور بلا جہاد کر رہے تھے۔“ (ماہنامہ حق نوائے احتشام، پھر یہ رجب المرجب 1427ھ اگست 2006ء ص 38)

بہر حال یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ مرزا قادیانی کے خاندان نے جنگ

آزادی 1857ء میں انگریز کا بھرپور ساتھ دے کر مسلمان ہند کو ناقابلِ خلائی نقصان پہنچایا، مرزا غلام احمد خود اور اس کے باپ دادا اور بھائی وغیرہ مسلمانوں کے دشمن تھے۔ 1857ء کا زمانہ مسلمان ہند کے لئے ابتلاء و آزمائش کا زمانہ تھا، وہ دور بڑا کٹھن و دور تھا، تو ایسے مشکل وقت میں جو دشمن کا ساتھ دے اس کے ساتھ تعاون کرے، اس کا مددگار بنے، تو وہ بھی دشمن ہی ہوتا ہے جب کہ دشمن سے بھی ہزار ہا درجہ زیادہ خطرناک ہوتا ہے۔

تحریک پاکستان اور گروہ قادیان

جس طرح جنگ آزادی 1857ء میں مرزا قادیانی کے خاندان نے اور اس کے بعد خود مرزا اور اس کے حواریوں نے اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ جنگ لڑی اور انگریز کے مفادات کے لئے بھرپور کام کیا اسی طرح تحریک پاکستان میں اس تحریک کو نقصان پہنچانے کا کوئی موقع انہوں نے ضائع نہیں کیا، تحریک سے باہر رہ کر اور اس میں شامل ہو کر ہر طرح سے اسے ناکام بنانے کی سعی کرتے رہے، اور ان کی پاکستان دشمن اور اسلام دشمن سرگرمیوں نے ہمیں ناقابلِ خلائی نقصان بھی پہنچایا کہ ایسے خطے پاکستان کے نقشہ میں شامل ہونے سے رہ گئے جو کئی اعتبارات سے ہمارے لئے بہت اہم تھے لہذا اس سلسلہ میں صادق علی زاہد کی ایک تحریر پیش کی جاتی ہے جو ”ماہنامہ ضیائے حرم لاہور“ کے اگست 1997ء کے شمارے میں شائع ہو چکی ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

قادیانیت ایک سیاسی تحریک بھی ہے جسے برصغیر میں انگریزی استعمار کو طول دینے کے لئے تخلیق کیا گیا تھا لیکن اپنے مقاصد کے حصول کے لئے اس پر مذہب کا لبادہ اوڑھا گیا، قادیانی اکابرین اپنے جہم دن سے ہی برطانوی استعمار کی بلاچوں و چراطاعت و وقاداری کا درس دیتے آئے ہیں، اس گروہ کے اولین سیاسی و مذہبی پیشوا مرزا غلام احمد قادیانی نے برملا اعتراف حقیقت کرتے ہوئے اپنی کتاب ”تبلیغ رسالت“ جلد 7 صفحہ 19 پر تحریر کیا:

”ہمارا چاٹا خاندان سرکارِ دولت مدار و سلطنت انگلش کا خود کاشتہ پودا ہے، ہم نے سرکارِ انگریزی کی راہ میں اپنا خون بہانے اور جان دینے سے بھی کبھی دریغ نہیں کیا۔“

برطانوی استعمار کو طول دینے کے لئے عالم اسلام کے خلاف اس انگریز کے ”خود کاشتہ پودے“ نے جو خدمات سرانجام دی ہیں اگر ان کی تحصیل جمع کی جائے تو بھول مرزا غلام احمد قادیانی اس سے پچاس الماریاں بھر سکتی ہیں، مگر اس وقت ہم زیادہ تحصیل میں جانے کی بجائے اجمالی طور پر صرف اس پہلو کا جائزہ لینے کی کوشش کریں گے کہ اس مازک ترین دور میں جب عالم اسلام میں ایک انتہائی اہم اور عظیم تر ریاست (پاکستان) معرض وجود میں آرہی تھی تو قادیانی گروہ نے اس کی تشکیل میں کیا اہم خدمت سرانجام دیں۔

پہلی گول میز کانفرنس اور ظفر اللہ خان قادیانی:

دائسرے ہند نے 12 نومبر 1930ء کو انگلستان میں برصغیر کے اہم سیاسی لیڈروں نے کانفرنس طلب کی تاکہ ہندوستان کے داخلی امن و امان کا کوئی حل ڈھونڈا جا سکے کانگریسی لیڈروں نے اولاً کانفرنس کا ہایکٹ کر دیا تھا، اس کانفرنس میں مسلم لیگی اکابرین نے مسلمانوں کو ملک قوم کی حیثیت سے دینے جانے اور ان کے حق نمائندگی کو تسلیم کر لئے جانے کی وضاحت کی، قائد اعظم، محمد علی جوہر اور سر محمد شفیع کے علاوہ اس کانفرنس میں میر ظفر اللہ قادیانی نے بھی شرکت کی، مگر اس کی شرکت کا مقصد کیا تھا اس حقیقت سے پردہ ”اقبال“ کے آخری دو سال“ کے مصنف ڈاکٹر عاشق حسین بٹالوی نے اٹھایا ہے، آپ تحریر فرماتے ہیں: سر فضل حسین ممبرِ دائسرے کونسل نے یوپی کے گورنر سر میلمن جلی کو 10 مئی 1930ء کو ایک خط کے ذریعے اپنی کارکردگی سے ان الفاظ سے آگاہ کیا:

”میں نہیں چاہتا کہ کانفرنس میں صرف جناح تقریریں کرے اور اسے کوئی ٹوکے والا نہ ہو، ایسا غرر آدمی کانفرنس میں ضرور موجود ہو جو

جناح کو دو بدو جواب دے اور یہ کہہ سکے کہ جناح کے خیالات ہندوستانی مسلمانوں کے خیالات نہیں ہیں بلاشبہ یہ کام مشکل بھی ہے اور ناگوار بھی بالخصوص ایسی حالت میں جب کہ اس فرامیڈے کی جس کے خیالات کی تردید منظور ہے حیثیت بہت بلند ہے مجھے یقین ہے شفاعت احمد اور ظفر اللہ اس فرض کی بجا آوری میں قطعاً دریغ نہیں کریں گے، شفیق کے متعلق مجھے اندیشہ ہے کہ اگر اس نے جناح کی مخالفت میں کچھ کہا تو مبادا اُسے ذاتی رقابت پر محمول نہ کیا جائے۔“
(”اقبال“ کے آخری دو سال، از ڈاکٹر ماسٹن حسین، لاہور، ص 259)

تیسری گول میز کانفرنس اور قادیانی:

جناب جی الانا (غلام علی الانا سابق وائس چانسلر قائد اعظم یونیورسٹی کراچی) صاحب نے قائد اعظم محمد علی جناح اور پاکستان کے حوالے سے کئی ایک نہایت اہم اور تحقیقی تحریریں لکھی ہیں اور قائد اعظم محمد علی جناح کی شخصیت کے حوالے سے آپ کی تحریروں کو نہایت اہمیت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے، آپ اپنی کتاب ”قائد اعظم“ میں تحریر فرماتے ہیں:

تیسری گول میز کانفرنس منعقدہ 17 نومبر 1932ء تا 24 دسمبر 1932ء کے موقع پر جب چوہدری رحمت علی کے پمفلٹ، ”اب یا کبھی نہیں“ (Now or Never) پر بحث ہو رہی تھی تو ظفر اللہ خان قادیانی نے لفظ پاکستان اور اس اسٹیم کو طلبہ کی اسٹیم اور ایک ناقابل عمل اور باطل خیال قرار دیا ہے۔“ (قائد اعظم از جی الانا، ص 307)

خواب کی بات:

23 مارچ 1940ء کو منٹو پارک لاہور (موجودہ اقبال پارک) میں منعقدہ مسلم

ایک کے سالانہ جلسہ میں مسلمانوں کے لئے ایک علیحدہ وطن کے حصول کی قرارداد باقاعدہ منظور کر لی گئی اور علیحدہ ملک کے حصول کے لئے کوششیں تیز کر دی گئیں تو قادیانی اکابر بھی تقسیم ہند کی مخالفت کے لئے نئے نئے اُتار کر میدان میں آ گئے۔

13 اپریل 1947ء کو ظفر اللہ قادیانی کے بھیجے کا نکاح تھا، قادیانی خلیفہ ثانی مرزا محمود احمد نکاح کی تقریب میں شریک ہوا، اور اپنا ایک خواب سنایا جو قادیانیوں کے آرگن ”الفضل“ میں شائع ہوا، اخبار لکھتا ہے:

”حضور نے اپنی روایا بیان فرمایا جس میں ذکر تھا کہ گاندھی جی آئے ہیں اور حضور کے ساتھ ایک جی چار پائی پر لیٹنا چاہتے ہیں اور ذرا سی دیر لیٹنے پر فوراً اٹھ بیٹھے اور گفتگو شروع کر دی، دوران گفتگو حضور نے گاندھی جی کو مخاطب کر کے فرمایا سب سے اچھی زبان اردو ہے، گاندھی جی نے بھی اس کی تصدیق کی، اس کے بعد حضور نے فرمایا دوسرے نمبر پر پنجاب ہے، گاندھی جی نے اس پر تعجب کیا مگر آخر مان گئے، اس کے بعد رویا میں نظارہ بدل گیا۔“

اس خواب کی تعبیر کرتے ہوئے حضور نے فرمایا: ”یہ موجودہ فسادات سے متعلق ہے اور اس سے پہلے لگتا ہے کہ ہندو مسلم تعلقات ابھی اس حد تک نہیں پہنچے کہ صلح نہ ہو سکتی ہو، ہمیں کوشش کرنی چاہئے کہ جلد کوئی بہتر صورت پیدا ہو جائے“ پھر حضور نے فرمایا: ”اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ ہندوستان میں ہمیں دوسری اقوام کے ساتھ مل جل کر رہنا چاہئے اور ہندوؤں اور عیسائیوں کے ساتھ مشارکت رکھنی چاہئے۔“ (قادیانیت کا سیاسی تجزیہ جلد اول، صفحہ 446 از صاحبزادہ طارق محمود بحوالہ ”الفضل“ قادیان، اپریل 1947ء)

5 اپریل 1947ء کو قادیانیوں کے ترجمان ”الفضل“ نے ایک بار پھر اپنا مؤقف ان الفاظ میں دہرایا: ”بہر حال ہم چاہتے ہیں کہ کانٹہ ہندوستان بنے اور ساری قومیں باہم

شیر و شکر ہو کر رہیں۔“

ہیڈ آف دی احمدیہ موومنٹ:

1944ء میں تھنر اللہ خان قادیانی نے ایک پمفلٹ ”ہیڈ آف دی احمدیہ موومنٹ“ کے نام سے مرتب کیا، اس پمفلٹ میں ہندوستان کی سیاسی صورت حال کے بارے میں قادیانی سربراہ مرزا محمود احمد کے خیالات و نظریات اور اس کی شخصیت کا تعارف کرایا گیا تھا، اس میں سر تھنر اللہ خان نے تحریر کیا کہ ”وہ مرزا محمود احمد اکھنڈ بھارت کے مؤید اور پاکستان جیسی علاقائی تحریک کے مخالف ہیں۔“ (قادیانی سے اسرائیل تک، صفحہ 86، از ایڈیٹر ہیڈ آف دی احمدیہ موومنٹ) قادیانیوں کی لندن مشن نے اس پمفلٹ کی وسیع پیمانے پر تشہیر کی۔

دہلی منصوبہ:

1945-46ء کے عام انتخابات میں مسلم لیگ کی شاندار کامیابی نے جب یہ ثابت کر دیا کہ اب مسلم لیگ کا مطالبہ (تقسیم ہند) ماننا ہی پڑے گا تو قادیانی سربراہ مرزا محمود احمد قادیان سے دہلی روانہ ہوا تاکہ برطانوی عہدہ داروں اور برصغیر کے سیاسی قائدین سے گفت و شنید کر سکے۔

مرزا محمود احمد 26 ستمبر 1946ء دہلی روانہ ہوا اور اس کے ہمراہ دیگر قادیانیوں میں اس کے بھائی مرزا شریف احمد، مرزا بشیر احمد، تھنر اللہ خان کا بھائی اسد اللہ خان اور مولوی عبدالرحیم درو وغیرہ شامل تھے۔ (تاریخ احمدیت، جلد دوم، ص 329) قیام دہلی کے دوران برطانوی اٹھلی جنٹس کے افسران سے تبادلہ خیال کیا اور وائسرائے لارڈ ویول سے خط و کتابت کی، مولوی عبدالرحیم درو کو خصوصی پیغام دے کر وائسرائے کے پرائیویٹ سیکریٹری کے پاس بھیجا، برطانوی دفتر خارجہ سے بھی رابطہ کیا اور طویل مذاکرات کے بعد برطانوی اٹھلی جنٹس کے تعاون سے ایک سازش تیار کی، اس سازش سے پردہ اٹھانے کے لئے

مندرجہ ذیل واقعہ بہت مدد دے سکتا ہے، سنئے:

”غیر متقسم پنجاب کے سی آئی ڈی سب انسپکٹر دھیر حسین رضوی تحریر فرماتے ہیں کہ 8 جولائی 1947ء کو ڈپٹی انسپکٹر جنرل سی آئی ڈی مسٹر تنگس نے آپ (دھیر حسین رضوی) کو ایک اہم لفافہ وائسرائے لیگل لاج تک پہنچانے تک کے لئے دیا، آپ پنجاب سیکریٹریٹ سے باہر آئے تو آپ کی ملاقات میاں ممتاز شاہنواز سے ہو گئی، انہوں نے یہ لفافہ دیکھ لیا جس پر چارج ایبل پرائیویٹ سیکریٹری کا پتہ درج تھا، قومی جذبے سے مغلوب ہو کر آپ نے یہ لفافہ کھولا تو اندر سے ایک اور لفافہ برآمد ہوا جس پر مسٹر لڈل چیف آف برٹش سیکریٹریٹ سرورس کا پتہ درج تھا، اس لفافہ کو کھول کر اس کی نقل قائد اعظم کو پہنچا دی گئی، 4 ستمبر 1947ء کو قیام پاکستان کے بعد روزنامہ ”پاکستان ٹائمز“ نے اسے شائع کر دیا، 25 دسمبر 1976ء کو قائد اعظم کی صد سالہ تقریب عیدائش کے موقع پر ”پاکستان ٹائمز“ نے قائد اعظم ٹرسٹ شائع کیا تو مذکورہ خط پھر شائع کر دیا گیا، خط کا متعلقہ حصہ درج ذیل ہے:

تھنر اور دہلی
پنجاب کلکٹ لارڈ

8 جولائی 1947ء میرے پیارے لڈل

آپ کا خط نمبر 5 ایف 205 اڈیا 15 ڈی او جی نمبر 18 جون 1947ء موصول ہوا، پاکستان کے بارے میں سب کچھ طے پا چکا ہے تاہم دیگر حالات انتخابی مبہم ہیں، پاکستان کی حتمی شکل کے بارے میں کوئی فیصلہ نہیں ہوا، اور یہ بھی علم نہیں ہوا کہ اس میں حکومت کی حیثیت کیا ہوگی، یہ تو بدیہی امر ہے کہ مسٹر جناح آمر کی حیثیت اختیار کر جائیں گے اور پوری قوت ایک منتخب ٹولے کے پاس ہوگی لیکن ان میں سے ہر ایک کا منصب کیا ہوگا اس کا ابھی تک فیصلہ نہیں ہوا۔ حالات کے پیش نظر ایسا موزوں وقت نہیں آیا جب ان افراد کی نشاندہی کی جاسکے یا ان سے روابط استوار کئے جاسکیں کیونکہ کچھ پتہ نہیں کہ کون لوگ

سمانے آنے والے ہیں۔

میرے خیال میں رابطہ افسر کا لائن پر کام کرنا درست رہے گا میں یہ نہیں کہتا کہ یہ بہترین راستہ ہے لیکن احمد کو علم ہے کہ وہی میں متعلقہ امور پر بحث کے دوران اسی انتظام کے بارے میں اتفاق رائے پا گیا تھا، امید ہے احمد کو پاکستان کی بڑی اہمیت حاصل ہوگی، چنانچہ وہ گذشتہ تصورات و نظریات سے پسپائی کو پسند کرے گا۔

آپ کا مخلص

ڈیپو این پی منکس

قرآن سے واضح ہوتا کہ احمد سے مرزا محمود قادیانی مراد ہے اور وہی میں اس کے ساتھ ملے پائے جانے والے امور کا ذکر کیا گیا ہے، انگریز کو امید تھی کہ پاکستان کو میں جلد احمد کو اہم مقام حاصل ہو جائے گا اور قادیان کو آزاد ریاست بنانے کے نظریے سے پسپائی کے بعد پاکستان کے کسی حصے میں یہ کھیل کھیلے گئے، اور بعد کے واقعات نے ثابت کر دیا کہ مرزا محمود احمد قادیانی نے بلوچستان اور کشمیر کو قادیانی اسٹیٹ بنانے کی بھرپور کوشش کی۔ (منیر انکوائری رپورٹ، 1953ء) بلوچستان میں قتل اور کشمیر میں پاکستان کے سی این سی مسٹر گانسی نے قادیانیوں کی بھرپور پشت پناہی کی۔ (قادیان سے اسرائیل تک، ص 488، 489، 490، 491)

باؤنڈری کمیشن اور قادیانی گروہ:

قادیانیوں کی بھرپور مخالفت کے باوجود جب تقسیم ہند ماگزیر ہو گئی اور پاکستان کا قیام ممکن نظر آنے لگا تو قادیانیوں نے پاکستان کی جغرافیائی صورت کو نقصان پہنچانے کی بھیاں کوشش کی، حد بندی کمیشن جن دنوں پاک بھارت حد بندی کی تفصیلات طے کر رہا تھا، اور مسلم لگی دکانگریسی نمائندے اپنا اپنا موقف پیش کر رہے تھے تو باؤنڈری کمیشن اس وقت ورطہ حیرت میں پڑ گیا جب قادیانی گروہ نے اپنے بانی کے مولد و مرکز قادیان کو نوپائی گمن شہی“ قرار دینے کا مطالبہ کر دیا، قبل ازیں مرزا محمود احمد سربراہ قادیانی گروہ نے لندن

مشن کے مبلغ مشتاق احمد باجوہ کی معرفت لیبر حکومت کو ایک میمورنڈم روانہ کیا جس میں درخواست کی گئی تھی کہ قادیانی کو روہن کیتھولک پوپ کے شہر وچکن کی طرح آزاد ریاست کا درجہ دیا جائے لیکن لیبر حکومت کے سیاسی مدبر ہیرلٹ جے لاسکی نے اس تجویز کو مسترد کر دیا کیونکہ متوقع قادیانی ریاست کی حیثیت ایک محصور علاقے کی سی بنی تھی جس کا آزاد وجود تسلیم نہیں کیا جاسکتا تھا۔ مرزا بشیر احمد قادیانی نے سکھ لیڈ روہیام سنگھ سے آزاد پنجاب کے سوال پر گفت و شنید کی اور پنجاب کو تقسیم ہونے سے بچانے اور قادیان کے تحفظ کے لئے کافی تنگ و دو کی جو کامیاب نہ ہو سکی۔ (قادیان سے اسرائیل تک، ص 486، بحوالہ رفاہ الفضل قادیان، 12 جون 1955ء)

لیبر حکومت کی طرف سے قادیان کو آزاد ریاست تسلیم نہ کئے جانے کے بعد قادیانیوں نے حد بندی کمیشن کو غلط اعداد و شمار پیش کر کے آزاد قادیان حاصل کرنے کی ہاتھم کوشش کی، حد بندی کمیشن کو پیش کئے جانے والے میمورنڈم میں قادیانیوں کے علیحدہ مذہب سول و فوجی ملازمین کی مبالغہ آمیز تعداد و کیفیت اور آبادی کی تفصیلات درج ہیں، چند برس قبل حکومت پاکستان کی طرف سے شائع ہونے والی انگریزی کتاب ”پنجاب کی تقسیم“ کی جلد اول ص 428 تا 469 میں قادیانی عرضداشت اور اس کی جملہ تفصیلات درج ہیں۔ (قادیان کی سیاسی تجزیہ، جلد اول، ص 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000)

قادیانیوں کے الگ محضرامہ پیش کرنے کی نتیجہ میں قادیانیوں کا الگ ریاست کے قیام کا مطالبہ کو تسلیم نہ کیا گیا البتہ باؤنڈری کمیشن نے اس محضرامہ سے قائدہ اٹھاتے ہوئے قادیانیوں کو مسلمانوں سے الگ شمار کر دیا، اس طرح کورواں پور کا ضلع جس کی ہندو مسلم آبادی کا تناسب 49 اور 51 فیصد تھا (غیر مسلم 49 فیصد اور مسلمان بشمول قادیانی گروہ 51 فیصد) قادیانیوں کے علیحدہ شمار ہونے پر الٹ ہو گیا یعنی مسلمان 49 فیصد رہ گئے اور غیر مسلم 51 فیصد ہو گئے اس طرح کورواں پور کو مسلم اقلیت کا ضلع قرار دے کر اس اہم

ترین علاقہ کو بھارت کے حوالہ کر دیا گیا، اور نہ صرف یہ کہ کور داس پور پاکستان کے ہاتھ سے نکل گیا بلکہ بھارت کو کشمیر تک پہنچنے کا آسان راستہ میسر آ گیا جب کہ پاکستان کشمیر سے ہٹ گیا۔

ہفت روزہ ”چٹان“ کو انٹرویو دیتے ہوئے معروف مسلم لیگی رہنما جناب میاں امیر الدین نے فرمایا: ”باؤنڈری کمیشن کے مرحلہ پر میر ظفر اللہ خان قادیان کو مسلم لیگ کا وکیل بنانا مسلم لیگ کی سب سے بڑی غلطی تھی جس کے ذمہ دار خان لیاقت علی خان اور چوہدری محمد علی تھے۔“

نیز آگے چل کر آپ فرماتے ہیں: ”اس ظفر اللہ خان نے پاکستان کی کوئی خدمت نہیں کی بلکہ پٹھانکوٹ کا علاقہ اسی کی سازش کی بنا پر پاکستان کی بجائے ہندوستان میں شامل ہوا۔“ (ہفت روزہ چٹان لاہور، 13 تا 16 اگست 1984ء)

تقسیم ہند کے حوالے سے چند چونکا دینے والے بیانات:

- 1۔ ہم نے یہ بات پہلے بھی کئی بار کہی ہے اور اب بھی کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک پاکستان کا بننا اصولاً غلط ہے۔ (خطبہ مرتضیٰ محمود احمدیہ روزنامہ الفضل قادیان، 12-13 اپریل 1947ء)
- 2۔ میں قبل ازیں بتا چکا ہوں کہ ہم ہندوستان کی تقسیم پر رضامند نہ ہوئے تو خوشی سے نہیں بلکہ مجبوری سے اور ہم کوشش کریں گے کہ کسی نہ کسی طرح متحد ہو جائیں۔ (مقررہ روزنامہ احمد علیہ قادیان مندرجہ الفضل قادیان 16 مئی 1947ء)

- 3۔ ممکن ہے کہ عارضی طور پر کچھ افتراق ہو اور کچھ وقت کے لئے دونوں قومیں (مسلم اور ہندو) الگ الگ رہیں مگر یہ حالت عارضی ہوگی اور ہمیں کوشش کرنی چاہئے کہ جلد دور ہو جائے بہر حال ہم چاہتے ہیں کہ اکٹھے ہندوستان بنے۔ (مسئلہ کشمیر اور قادیانی امت از اختر کشمیری، ص 95، بحوالہ روزنامہ الفضل قادیان، 17 مئی 1947ء)

قیام پاکستان کے بعد قادیانیوں کا کردار:

قادیانیوں کی طرف سے ہر طرح کی رکاوٹیں اور مشکلات پیدا کرنے کے باوجود اللہ کے فضل و کرم سے جب پاکستان دنیا کے نقشے پر ابھر کر سامنے آیا تو اب قادیانیوں نے نئے انداز سے اس ملک کو صفحہ ہستی سے مٹانے اور بدنام کرنے کے منصوبے بنائے، اس سلسلہ میں چند ایک حقائق کو تحریر کرنے کے بعد میں اپنے مضمون کو ختم کر دوں گا۔

ظفر اللہ خان قادیانی بطور وزیر خارجہ پاکستان:

”پاکستان کی پہلی کابینہ“ اور ”پاکستان کیوں ٹوٹا“ کے حوالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ انگریز وائسرائے کے دباؤ کے تحت عظیم قائد محمد علی جناح کو بادل خواستہ بعض غلط فیصلے کرنے پڑے، جن میں قادیانی وزیر خارجہ کا تقرر، جو گند راتھ منڈل کو وزیر قانون بنانا اور آزاد پاکستان کی انواع کا کماڈ رائٹیف ایک انگریز (ڈپلٹس گریسی) کو بنانا شامل ہیں، تاریخ بتاتی ہے کہ ظفر اللہ خان قادیانی کی باؤنڈری کمیشن میں پاکستان موقف سے طرہ داشتہ ہو کر قائد اعظم انہیں کسی طرح بھی وزیر نہیں بنارہے تھے مگر انگریز وائسرائے نے اس کی تقرری پر بہت اصرار کیا، یہاں تک کہ دھمکی دی کہ اگر ظفر اللہ خان قادیانی کو وزیر نہ بنایا گیا تو اختیارات کا منتقلی کا اعلان نہیں کیا جائے گا۔ (سازشوں کا دیباچہ قادیانیت از مائے کمال، ص 195۔ پاکستان کیوں ٹوٹا، ص 307، از انگریز مندرجہ)

قائد اعظم نے ظفر اللہ خان قادیانی کو وزیر خارجہ تو بنالیا مگر اس کی کارکردگی سے آپ مطمئن نہیں ہوئے، 1948ء میں راجہ صاحب محمود آباد کی کراچی آمد کے موقع پر آپ نے اپنے خدشات کا برملا اظہار کرتے ہوئے فرمایا:

”قادیانی وزیر خارجہ کی وقاداریاں مشکوک ہیں، میں ان پر کڑی نظر رکھے ہوئے ہوں اور عملی اقدامات اٹھانے کے لئے مجھے مناسب

وقت کا انتظار ہے۔“ (قادیانیت کا سیاسی تجزیہ، جلد اول، ص 475، از

ساجد احمد طارق محمود بحوالہ قائد اعظم کی تقریر)

افسوس کہ اس مناسب وقت سے قبل جس کا قائد اعظم کو انتظار تھا آپ کی موت ہو گئی، قادیانی وزیر خارجہ کی پاکستان مخالف سرگرمیوں کی تفصیل ”قادیانیت کا سیاسی تجزیہ“ جلد اول، ص 473 تا 587 پر مفصل درج ہے۔

گاندھی کے قتل پر قادیانی سربراہ نے چڈت نہرو کے نام تعزیت نامہ حلیفہ پیغام کے ساتھ ان الفاظ میں بھیجا: ”خدا جانتا ہے کہ باوجود اس کے کہ ہمیں ہمارے مقدس مرکز (قادیان) سے زبردستی نکالا گیا ہے مگر ہم آپ کے اور آپ کی حکومت کے خیر خواہ ہیں۔ (مسٹر کشمیر اور قادیانی امت از اختر کشمیری، ص 95، بحوالہ دانا و سالانہ جلسہ ربوہ 1949ء)

صوبہ بلوچستان:

صوبہ بلوچستان کو قادیانی اسٹیٹ میں تبدیل کرنے کی تجویز 1948ء میں مرزا محمود قادیانی نے ان الفاظ میں دی: ”بلوچستان کی کل آبادی پانچ یا چھ لاکھ ہے زیادہ آبادی کو احمدی بنانا مشکل ہے لیکن تھوڑے آدمیوں کو احمدی بنانا تو کوئی مشکل نہیں ہے جماعت اگر اس طرف پوری توجہ دے تو اس صوبہ کو بہت جلد احمدی بنایا جاسکتا ہے، اگر ہم سارے صوبے کو احمدی بنالیں تو کم از کم ایک صوبہ تو ایسا ہوگا جس کو ہم اپنا صوبہ کہہ سکیں۔

پس میں جماعت کی توجہ اس بات کی طرف دلانا ہوں کہ آپ لوگوں کے لئے یہ عمدہ موقع ہے کہ اس سے فائدہ اٹھائیں اور اسے ضائع نہ ہونے دیں، پس تبلیغ کے ذریعے بلوچستان کو اپنا صوبہ بنالوٹا کتنا رنج میں آپ کا نام رہے۔ (قادیانیوں کے عقائد و عزائم از مولانا ساجد محمود صاحب، ص 84، بحوالہ روزنامہ الفضل، 13 اگست 1948ء)

ربوہ کی ریاست:

محسن پاکستان قائد اعظم کی وفات کے صرف تین دن بعد یعنی 14 ستمبر 1948ء کو

انگریز گورنر فرانسس موڈی کی خاص دلچسپی سے چنیوٹ کے قریب دریائے چناب کے کنارے 1033 ایکڑ سات کینال آٹھ مرلے اراضی ”انجمن احمدیہ“ کو ایک آنہ فی مرلہ کے حساب سے فروخت کر دی گئی۔ (قادیانیوں کے عقائد و عزائم از مولانا ساجد محمود صاحب، ص 52، بحوالہ روزنامہ الفضل، 13 اگست 1948ء) قادیانیوں نے اپنا مرکز قادیان سے ربوہ منتقل کر لیا اور حکومت پاکستان کے مقابلے میں ایک متوازی حکومت قائم کر لی، جماعت کالید رامیر المومنین بن بیٹھا، وزارتوں کے مقابلہ میں نظارتیں قائم ہو گئیں، فوج پاکستان کے مقابلہ میں ”خدام الاحمدیہ“ کا ظہور ہوا اور ربوہ میں کسی غیر احمدی کا داخلہ قانوناً بند کر دیا گیا۔ (روزنامہ الفضل، ربوہ 6 جنوری 1952ء)

1952ء گزرنے نہ پائے:

جنوری 1952ء کو قادیانیت کا سال قرار دیتے ہوئے قادیانی خلیفہ مرزا بشیر الدین محمود صاحب نے یہ اعلان شہر کر لیا: ”یہ ہمت کریں اور تنظیم کے ساتھ کام اور محنت کریں تو 1952ء میں ایک انقلاب برپا کر سکتے ہیں۔ 1952ء گزرنے نہ دیتے کہ احمد کارعب دشمن (مسلمان) اس رنگ کی جو محسوس نہ کرے کہ اب احمدیت مٹائی نہیں جاسکتی اور وہ مجبور ہو کر احمدیت کی گود میں آگئے۔“ (روزنامہ الفضل، ربوہ 6 جنوری 1952ء)

ناسازی حالات:

دوسرا قادیانی سربراہ مرزا بشیر الدین محمود احمد پاکستان کے ختم ہو جانے کی حسرت دل میں لئے جب مرنے لگا تو وصیت کر دی کہ مجھے عارضی طور پر ربوہ میں دفن کیا جائے بعد میں قادیان کے ”جنتی مقبرہ“ میں میری قبر بنائی جائے اس کی جماعت نے اس وصیت قبر پر ان الفاظ کے ساتھ کندہ کروادی: ”جب حالات سازگار ہو جائیں تو میری میت کو یہاں سے نکال کر قادیان میں دفن کیا جائے، جماعت پر فرض ہے کہ وہ میری وصیت پر ہر لحاظ سے پورا پورا عمل کریں۔“ (سازشوں کا دیباچہ از رائے کمال، ص 194)

ابھی چند برس قبل قادیانیوں نے مذکورہ کتبہ شدہ الفاظ مرزا محمود کی قبر سے مٹائے ہیں بقول شورش کاشمیری مرحوم۔

اواخر دسمبر میں پاکستان فوج کے ایک لفٹیننٹ کرنل نے معروف احراری لیڈر سید عطاء اللہ شاہ بخاری سے ملاقات کی اور بیان کیا کہ ہم قیام پاکستان سے قبل قادیانیت کے متعلق علماء کرام کے تعاقب کو ایک فضول مذہبی جھگڑا سمجھتے تھے لیکن پاکستان بن جانے کے بعد جو حقائق ہمارے مشاہدے میں آئے ہیں، اور جن تجربوں سے ہم گزر رہے ہیں وہ اسے سنگین ہیں کہ پاکستان کی وجہ اول کی لیڈر شپ کے بعد

۱۔ پاکستان اپنی موجودہ ہیئت کھو بیٹھے گا اور اس کا کوئی دوسرا نقشہ نہ ہوگا۔

2۔ یا کسی نہ کسی طرح ہندوستان کی طرف پلٹ جائے گا۔

3۔ یا اس کی حیثیت ایک مرزائی ریاست کی سی ہوگی۔

ان تینوں میں جو شکل جس طرح قائم ہوگی اس کے پس منظر میں مرزائی ہوں گے، اس غرض سے اندرون خانہ اپنے ہاتھ مضبوط کر رہے ہیں۔ (تحریک ختم نبوت شورش کاشمیری، ص 86-87)

تحریک پاکستان اور قیام پاکستان کے ابتدائی ایام میں قادیانیوں کے کردار کی ایک جھلک میں نے دکھائی ہے، قیام پاکستان سے لے کر اب تک یہ کتنے گھڑاؤں نے کردار کے حامل رہے ہیں، اس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں، البتہ تحریک ختم نبوت 1953ء، جگ نمبر 1966ء، جگ نمبر 1971ء، سقوط ڈھاکہ وزیراعظم لیاقت علی خان کا قتل، ضیاء الحق کے طیارے کا حادثہ جیسے اہم قومی سانحات کے پیچھے قادیانی سازشوں کے بین اور ناقابل تردید ثبوت قائم کے پاس محفوظ ہیں، اگر کبھی مناسب وقت ملا تو انشاء اللہ ضرور آپ تک پہنچا دوں گا۔ (ماہنامہ ضیاء حرم لاہور، بحریہ، 13 اگست 1997ء، جلد نمبر 27، شمارہ نمبر 10، ص 129-137)

قادیانیوں کی غدار یوں کا تذکرہ:

قوم و ملت کے ان غداروں کا تذکرہ عنوان جگ آزادی 1857ء اور عنوان

تحریک پاکستان کے تحت ہوا، ان کی ملک دشمنی مضبوط اور ٹھوس دلائل کی روشنی میں سابقہ صفحات میں بیان ہوئی، اب پیر کرم شاہ صاحب ازہری کی زبانی بھی ان کی غداریاں اور کارگزاریاں سنئے، چنانچہ پیر محمد کرم شاہ ازہری نے ایک تحریر کے دوران فرمایا: ان کی غدار یوں کا کوئی واقعہ پیش کروں جس وقت پاکستان بنا اور ہندوستان اور پاکستان کی تقسیم ہوئی، تو باؤڈری کمیشن کے سامنے تمام قوموں نے اپنی اپنی نمائندگی کی تو کوروا سپور کا ضلع پاکستان کے حصے میں آنے والا تھا کیونکہ وہاں مسلمانوں کی تعداد زیادہ تھی لیکن قادیانیوں نے کہا کہ جی ہماری تعداد مسلمانوں سے الگ کریں، چنانچہ ان کی تعداد الگ کرنے سے مسلمانوں کی تعداد کم ہوگئی، ہندوؤں کی تعداد زیادہ ہوگئی اور پیچھے کوروا سپور کا ضلع ہندوؤں کو مل گیا، جو کشمیر کے نقطہ نظر سے بھی ہمارے لئے انتہائی اہم ہے۔

کشمیر ہمارے لئے شہ رگ کی حیثیت رکھتا ہے، ہماری شہ رگ ہندو کے قبضہ میں گئی تو (قادیانیوں) ان کی خیانت کی وجہ سے، ان کی غدار ی اور بغاوت کی وجہ سے، کیا ایسے غداروں کو اللہ تعالیٰ اپنے محبوب کی امت میں داخل ہونے کی اجازت دے سکتا ہے۔

پھر آپ خود (رائیں) یہ اسرائیل جس کو آپ اچھی طرح جانتے ہیں، جس نے عالم اسلام میں وہ کھرام بچایا کہ ہزاروں لوگ قتل کرویا گیا، ان کو اپنے گھروں سے جلا وطن کر دیا گیا، مسجد اقصیٰ پر قبضہ کیا، ان کے ساتھ کسی کا یا راندہ ہے تو اسی قادیانی قوم کا یا راندہ ہے، ان کا سن آج بھی ”عمل امیب“ میں کام کر رہا ہے، تو وہ انہیں لوگوں کے ساتھ کام کر سکتے ہیں جو اسلام کے دشمن ہیں، جو اسلام کے حق میں ہوں، جو مسلمانوں کے شہ خواہ ہوں، ان کو ”عمل امیب“ میں یہ سرفرازی نہیں دی جاتی، جو مرزائی ملت کو دی گئی ہے تو ان کی غدار یوں کا کوئی قصہ سنائیں، ان کی تو فطرت ہی یہی ہے جس نے خدا کے ساتھ غدار ی کی مصطفیٰ ﷺ کے ساتھ غدار ی کی جنہوں نے مسلمانوں کے ساتھ غدار ی کی، کیا وہ اس قائل ہو سکتے ہیں کہ وہ خدا کے بندوں میں شامل کئے جائیں۔

نٹانوں کے کروڑ پچانوے لاکھ اسیوں کی قربانی دینا کوئی خالہ جی کا گھر ہے، پانچ لاکھ مسٹرے جن کا کام ہی وطن سے غداری کرنا ہے جن کا کام ہی دولت ہونا ہے، جنہوں نے یہ مذہب ہی اس لئے اپنایا ہے کہ کہیں نوکری مل جائے، کہیں ویزہ مل جائے، ایسے خود مر جو ہوا کرتے ہیں، خدا کو ان کی ضرورت نہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اپنے محبوب کی امت میں رہنے کی توفیق عطا فرمائے، یہ دجال صفت لوگ وہ ہیں جو طرح طرح کے خواب دکھاتے ہیں، طرح طرح کے سنے دکھاتے ہیں، طرح طرح کے لالچ دیتے ہیں، ان کے قریب میں آنے کی کوشش نہ کریں، پیچھے رہیں، بھوکے رہ لیں، پیٹ پر پتھر باندھ لیں، روکھی روٹی کھا لیں، کوئی ضرورت نہیں ایمان بچ کر دنیا کی دولت اکٹھی کرنے کی۔

ان لوگوں سے بڑھ کر بد بخت اور کوئی نہیں جو دنیا کے عوض میں اپنے خدا کی رضا کو فروخت کر دیتے ہیں: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ دِينَالِكُمْ﴾ جس ریت نے اے محبوب حیرے سر پر ختم نبوت کا تاج سجایا ہے، اُس نے تجھے سراجا منیر ابھی بتلایا ہے، اس نے تجھے رحمۃ للعالمین بھی بنا کے بھیجا ہے، جب تک اس کی یہ دنیا آباد رہے گی، حیرا منیر چمکتا ہی رہے گا۔

حیرا روشنی سے دل کی دنیا منور اور روشن ہوتی رہے گی، انسانی زندگی کا ہر گوشہ اس حساب کرم سے فیضیاب ہوتا رہے گا۔

﴿وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾ اُس سب کچھ جاننے والے نے تجھے یہ محبوب رفیع عطا فرمایا ہے، جس کے علم کے سامنے کوئی چیز مخفی اور پوشیدہ نہیں، یہ سارے انقلابات یہ ساری تبدیلیاں وہ سب کو جانتا ہے وہی چیز جس کو ساٹھ ستر سال پہلے کمیونزم نے بڑے جاہ و حشمت سے قبول کیا تھا کہ لوگوں کی جائیدادیں چھینو، ان کو دکانوں سے نکالو، آج پھر وہ پہلی بات کی طرف آرہے ہیں۔

﴿وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾ قیامت تک رو پڑے ہوئے والے تمام

حالات کو وہ جانتا ہے، اے محبوب اس نے تجھے سراج منیر بتلایا ہے، جب تک اس کی خدائی قائم ہے اس وقت تک مصطفیٰ کریم ﷺ کی رفعت کا پرچم لہراتا رہے گا، ہم تو خوش نصیب ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب کی غلامی کا طوق ہمارے گلے میں ڈالا، اس سے بڑا شرف اور کوئی نہیں ہے، تو اس نبی سے تعلق توڑ کر کیا ہم ان خبیثوں کے ساتھ تعلق قائم کریں، دنیا میں کوئی ایسا نبی نہیں آیا جس نے باطل کے جبروت کا مقابلہ نہ کیا ہو، ابراہیم علیہ السلام آئے کیا انہوں نے غرور کے سامنے کھٹنے ٹیکے، انہوں نے آتھلکہ غرور کے سامنے جھکنا، اپنے لئے وجہ توہین سمجھتا ہے، حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں فرعون برسر اقتدار تھا۔

اس کے جبر و ظلم کے سارے واقعات آپ نے سنے ہیں، تو کیا موسیٰ علیہ السلام نے اس کے سامنے کبھی تعظیم بجائی، اور اس کو کبھی اپنا حاکم اور مربی تسلیم کیا، ہمیشہ اس کو لٹکا رہا اور اس کا مقابلہ کیا اور اس کو ہمیشہ حقارت کا نظروں سے دیکھا۔

تو جو شخص انگریز جیسی قوم کی خوشامد کرتے ہوئے اپنی قوم کی تقدیر کو اس کے ہاتھ فروخت کرنے کو تیار ہو، وہ شان نبوت کے قائل نہیں ہے۔ بلکہ نبیوں کی جوتیوں میں بیٹھنے والے بھی ایسے فرعونوں کی پرواہ نہیں کیا کرتے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿وَأَنفُسُ الْأَعْمَلُونَ﴾ ان شخصوں کو مٹا دینا اگر تمہارا نور ایمان سلامت ہے، تو دنیا کا کوئی غرور و کوئی فرعون تمہارے جھنڈے کو سرنگوں نہیں کر سکتا، بشرطیکہ تمہارے دل میں ایمان پختہ ہو یقین کی شمع روشن ہو، اس میں شک اور بے یقینی کا دھواں نہ اٹھ رہا ہو، شک اور بے یقینی کا دھواں اٹھنے لگے تو پھر وہ نور ختم ہو جاتا ہے۔ (اسلام اور روضہ مرآتیت، دار فرنگ، ص 19 تا 21، مطبوعہ مکتبہ المجاہد میرہ ضلع سرگودھا)

قادیانیوں کا مسلمانوں سے کیا تعلق؟

مرزا اور اس کے گردہ کا مسلمانوں کے ساتھ کیا تعلق ہے؟ یہ ایک سوال ہے اس کے جواب کے لئے کہیں جانے کی ضرورت نہیں کسی عالم کی تحقیق نقل کرنے کی حاجت نہیں اس

کا جواب ہم خود قادیانیوں سے ہی لیتے ہیں کہ تم بتاؤ کہ تم مسلمان ہو یا کچھ اور، اور مسلمانوں سے تمہارا کیا تعلق یا واسطہ ہے؟ چنانچہ مرزا قادیانی کا خلیفہ کہتا ہے ”یہ غلط ہے کہ دوسرے لوگوں سے ہمارا اختلاف صرف وفات مسیح یا چند مسائل میں ہے، آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی ذات، رسول کریم ﷺ، قرآن، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ غرض آپ نے بتایا کہ ایک ایک چیز میں ان سے اختلاف ہے“۔ بحوالہ اخبار الفضل قادیان، بحریہ 30 جولائی 1931ء، تقریر خلیفہ مرزا (آئینہ قادیانی، مؤلف محمد حنیف اختر، ص 4)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ لوگ خود ہی اپنے آپ کو مسلمانوں سے علیحدہ تصور کرتے ہیں کہ ان کو ہم مسلمانوں سے ایک ایک چیز میں اختلاف ہے، یعنی خدا و رسول کی ذات کے بارے میں، ان کے نظریات و اعتقادات، قرآن کے بارے میں ان کا ایمان و عقیدہ اور نماز و روزہ، حج و زکوٰۃ کے بارے میں ان کے تصورات و خیالات اور ان کی سوچ ہم مسلمانوں سے جدا ہے اور اس کا اعتراف ان کے غیر مسلم ہونے کا صراحۃً اعتراف ہے، پھر ایک شخص خود کہے کہ میں مسلمان نہیں ہوں تو اہل اسلام بھلا اُسے زبردستی کیوں مسلمان قرار دینے لگے، اور کہے کہ مسلمانوں سے ہمارا کوئی تعلق نہیں تو مسلمان بھلا ان سے کیوں کوئی تعلق جوڑنے لگے۔

یہی تو ہم کہتے ہیں کہ قادیانی کافر و مرتد ہیں، یہی بات ہمارے علماء نے عوام المسلمین کو سمجھائی کہ ان سے بچو، ان سے دور رہو کہ یہ لوگ صرف ہم مسلمانوں کے دشمن اور کافر ہی نہیں بلکہ خطرناک ترین دشمن اور بدترین کافر ہیں، خود جہنم کا اجدہن ہیں اور جہنمیں جہنمی بنانے میں سرگرواں ہیں۔

قادیانی کو مسلمان سمجھنا؟

یہ لوگ عوام المسلمین کو بہکانے کے لئے کہتے ہیں کہ ہم حضرت محمد ﷺ کو نبی اور رسول مانتے ہیں لہذا ہم میں اور تم لوگوں میں کوئی فرق نہیں ہے، ہم بھی تمہاری طرح

مسلمان ہیں، مولوی لوگ خواجواہ ہمیں کافر کہہ کر تم لوگوں کو ہم سے متفر کرتے ہیں اور اس طرح ہمارے بعض سیدھے سادھے، بھولے بھالے عوام ان کے بہکاوے میں آ جاتے ہیں، ہم انہیں کہتے ہیں کہ اس طرح نہیں ہے جس طرح انہوں نے کہا، بات یہ ہے کہ کوئی شخص کسی نبی پر ایمان لانے کے بعد اس کا کلمہ پڑھنے کے بعد، اس نبی کی شریعت کو مانتے کے بعد، دوسرے نبی پر ایمان لے لے آئے تو وہ اول کا امتی نہیں کہلاتا بلکہ دوسرے کا امتی ہو جاتا ہے، اسی پر ایمان لانے والا کہلاتا ہے، باقی رہا ان کا ہمارے آقا و مولا حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کو نبی و رسول ماننا وہ کچھ مفید نہیں کیونکہ ہم بھی حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کو نبی اور رسول مانتے ہیں مگر ہم ان انبیاء علیہما السلام کے امتی نہیں کہلاتے تو معلوم ہوا کہ یہ لوگ جب سرورِ عالم ﷺ کے بعد کسی دوسرے نبی پر ایمان لے آئے تو یہ حضور ﷺ کی امت سے خارج ہو گئے جب امت سے خارج ہوئے تو مسلمان نہ رہے چنانچہ اسے میر محمد کرم شاہ ازہری نے ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے: ”بعض ملک ایسے ہیں جن کی قومیت کا دار و مدار ملک کی سرحدوں پر ہوتا ہے، بعض ملک ایسے ہیں کہ ان کی قومیت کا دار و مدار زبان پر ہوتا ہے، بعض ملک ایسے ہیں جن کی قومیت کا دار و مدار رنگ اور نسل پر ہوتا ہے، لیکن مذہبی دنیا میں قومیت کا دار اس خاص نبی کے ساتھ ہوا کرتا ہے جس کے ساتھ اس کا خصوصاً تعلق ہوتا ہے مثلاً ہم مسلمان ہیں، ہم مانتے ہیں کہ (حضرت) موسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے رسول، نبی اور کلمہ تھے، ہم مانتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے رسول اور کلمہ اللہ تھے، لیکن اس کے باوجود ہم یہودی کہلاتے ہیں نہ عیسائی، کیوں نہیں کہلاتے؟ اس لئے کہ اگرچہ ہم ان کو نبی مانتے ہیں لیکن ہم ان کے بعد اپنے آقا (حضرت) محمد ﷺ کو نبی مانتے ہیں۔ تو جب ہمارا خصوصی تعلق حضور ﷺ کی ذات کے ساتھ ہو گیا تو پھر ہم نہ یہودی بنے، نہ عیسائی بلکہ محمدی اور مسلمان بنے۔ اسی طرح عیسائی جو ہیں وہ موسیٰ علیہ السلام کو مانتے ہیں لیکن کبھی انہوں نے اپنے آپ کو یہودی کو کہا، نہیں،

وہ اپنے آپ کو عیسائی کہتے ہیں حالانکہ وہ موسیٰ علیہ السلام کو مانتے ہیں۔

ہم مسلمان حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ (علیہما السلام) کو مانتے ہیں لیکن ہم نے یہودی ہیں نہ ہم عیسائی ہیں بلکہ ہم مسلمان ہیں کیونکہ ہمارا نبی جو ہے وہ خاص ہے جس کا نام پاک (حضرت) محمد مصطفیٰ (ﷺ) ہے، تو معلوم ہوا کہ جب کسی خاص نبی کے ساتھ کسی قوم کی نسبت ہو جاتی ہے اس کا نیا شخص ہوتا ہے اس کا پہلے کے ساتھ کوئی تعلق اور واسطہ نہیں رہتا۔ اس طرح عیسائی اگرچہ (حضرت) موسیٰ علیہ السلام کو مانتے ہیں لیکن وہ (حضرت) موسیٰ علیہ السلام کی امت نہیں۔ بلکہ ان کی اپنی الگ قوم ہے کیونکہ ان کا نبی الگ ہے۔ اسی طرح ہم مسلمانوں کا، اسی طرح جو حضور ﷺ کے بعد کسی اور کو نبی مانے گا وہ کہتا رہے کہ میرا (حضرت) محمد ﷺ پر ایمان ہے میں ان کو نبی مانتا ہوں لیکن جب اس نے حضور ﷺ کے بعد کسی اور کو نبی مان لیا تو اس امت کے ساتھ اس کا تعلق نہ ہوا، بلکہ نئی امت آگئی اور اس نئے نبی کی وجہ سے اس کا نیا شکل آگیا اور پہلی امت کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہ رہا۔“ (عقیدہ ختم نبوت، ص 2-1)

مزید لکھتے ہیں: ”تو مذہب کی دنیا میں قوموں کا اختلاف ملک کی وجہ سے نہیں، زبان کی وجہ سے نہیں، رنگ کی وجہ سے نہیں، بلکہ ان میں اختلاف ہوا کرتا ہے تو اس وقت جب کسی نئے نبی کے ساتھ ان کا خصوصی تعلق قائم ہوتا ہے اور اس دنیا پر ایک نئی قوم معرض وجود پر آ جاتی ہے۔“

تو (کوئی شخص) جب بھی کسی قوم اور نبی کو مانے گا، اس کی نبوت پر ایمان لے آئے گا اور بیعت کرے گا تو پہلی امت کے ساتھ اس کا تعلق قائم نہیں رہے گا۔ (اگرچہ وہ (لاکھ بار) کہتا رہے کہ میں محمد مصطفیٰ ﷺ کو رسول مانتا ہوں..... اس کا غلامان مصطفیٰ ﷺ کے ساتھ اس دن سے رشتہ ٹوٹ جاتا ہے جب محمد عربی (ﷺ) کو چھوڑ کر کسی اور نبی کی نبوت پر ایمان لاتے ہیں، اس لئے سرکارِ دو عالم ﷺ کے بعد جو کسی اور نبی کو مانتے ہیں،

ان کا محمد عربی (ﷺ) کی امت کے ساتھ واسطہ اور کوئی تعلق باقی نہیں رہا، وہ مانتے ہوئے بھی اس امت سے خارج ہو جاتے ہیں۔“ (عقیدہ ختم نبوت، ص 2-3)

اس طرح وہ لوگ مسلمان نہ رہے اور ابتداء میں اہلسنت و جماعت کا اس بارے میں جو عقیدہ بیان کیا اس کی روشنی میں یہ خود کو کافر و جہنمی ہوئے اور ان کو مسلمان سمجھنے والا اور ان کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

اور آئیے اب یہ بھی دیکھیں کہ عالم اسلام میں ان کے بارے میں کیا رائے پائی جاتی ہے، اہل اسلام کا پڑھا لکھا طبقہ جن میں دینی تعلیم رکھنے والے اور مغربی تعلیم یافتہ بھی شامل ہیں، ان کے بارے میں کیا نظریہ رکھتا ہے چنانچہ ہم اسے ”عالم اسلام اور قادیانیت“ کے عنوان سے بیان کرتے ہیں:

عالم اسلام اور قادیانیت:

قادیانیت و مرزائیت کے یوم بیدارنش سے لے کر عالم اسلام میں اس کی مخالفت کا آغاز ہو گیا۔ جسے ان کے افکار و خیالات عام ہوتے گئے، اہل اسلام کو ان کے عقائد و نظریات کی اطلاع ملتی گئی۔ مسلمانوں میں ان کی مخالفت زور پکڑتی گئی، عوام الناس کو ان کے کفر و ارتداد سے بچانے کے لئے علماء کرام و مشائخ عظام کی کوششیں تیز تر ہوتی گئیں، اخبارات و رسائل، کتب و جمائد، غرض یہ کہ ہر طرح سے ان کی تردید ہونے لگی جب حکومت کا ان سے تعاون یا ان کے بارے میں خاموشی بڑھی تو احتجاج کا سلسلہ شروع ہو گیا، یہاں پر صرف چند مشہور فیصلے نقل کئے جاتے ہیں، ان میں سے بعض فیصلے علماء و مشائخ کی کثیر تعداد نے کئے اور بعض اسمبلیوں میں ہوئے اور بعض آزاد عدالتوں میں ہوئے، کچھ تو تقسیم ہند سے قبل ہوئے کچھ بعد میں اور پھر کچھ مسلم ممالک کی عدالتوں نے دیئے تو کچھ غیر مسلم کی عدالتوں نے، بہر حال سب نے اس کو اسلام سے خارج قرار دیا، غیر مسلم سمجھا، چنانچہ ان میں سے چند درج ذیل ہیں:

آل انڈیا سنی کانفرنس اور قادیانیت:

جس زمانے میں افغانستان میں قانون شرع کی رو سے قادیانیوں کو مرد قرار دے کر قتل کیا گیا اور اس کے خلاف مختلف گروہوں، تنظیموں اور اخبارات و رسائل نے صدائے احتجاج بلند کی تو ”آل انڈیا سنی کانفرنس“ جو مشائخ و علماء اہلسنت کی ایک بڑی دینی و سیاسی جماعت تھی اور مسات کروڑ مسلمان ہند کی نمائندہ تھی، یہی وہ جماعت تھی جو دوقومی نظریہ کی داعی اور مطالبہ پاکستان میں ”آل انڈیا مسلم لیگ“ کی مدد و معاون تھی، اس کا تعاون اگر حاصل نہ ہوتا تو کانگریس کے مقابلے میں لیگ کی کوئی حیثیت نہ ہوتی، لنگی رہنماؤں کی بات سننے بھی کوئی تیار نہ ہوتا، انگریز حکمران بھی مطالبہ تقسیم ماننے کے ہرگز تیار نہ ہوتے، لیگ میں جان اسی کے دم سے تھی، اس کے بغیر وہ بے جان تھی، اور یہ حقیقت ہے جس کا اعتراف لنگی رہنماؤں نے کیا، اس کانفرنس نے 1925ء میں قادیانیوں کو مرد قرار دینے کے لئے ان سے بھرپور نفرت و بیزاری کا اعلان کیا اور حکومت افغانستان کو اجرائے حدود و شریعہ پر مبارکباد دی۔

چنانچہ 16 تا 19 مارچ 1925ء کو مراد آباد میں منعقد ہونے والے ”آل انڈیا سنی کانفرنس“ کے اجلاس کے اعلامیہ میں حکومت افغانستان کے اس قرارداد اور راست اقدام کی تائید ان کلمات کے ساتھ کی گئی، علامہ نسیم احمد صدیقی نقل کرتے ہیں: ”یہ اجلاس عام: بادشاہ و ولیعہد اور افغانستان حضرت امیر امان اللہ خان خلد اللہ ملکہ کے ”قتل مرتدین“ کو عین مطابق شرع پاتا ہے اور اجرائے حدود و شریعہ پر بدیہ مبارکباد پیش کرتا ہے، جن اخباروں نے اس کے خلاف آواز بلند کی وہ بالیقین دین متین سے جا ملے و بے خبر ہیں۔ اجلاس ان کی اس خلاف شرع آواز پر سخت نفرت و حقارت کا اظہار کرتا ہے۔“

۲۔ یہ اجلاس عام: جو مسات کروڑ مسلمان ہند کا قائم مقام ہے اور ہر حصہ ملک کے علماء اہلسنت و جماعت پر مشتمل ہے مرزائیوں کی صدائے احتجاج کی بنا پر لیگ آف نیشنز

اور گورنمنٹ آف انڈیا کو توجہ دلانا چاہتا ہے کہ حکومت افغانستان کا ہلاکت قادیان مذہبی مسئلہ ہے اس میں کسی حکومت کی مخالفت نہ آواز صریح مذہبی مداخلت ہوگی جس کو مسلمان کسی طرح کو ارا نہیں کر سکتے، اس اعلامیہ کی روشنی میں مسلمان ہند نے بھی قادیانیت سے نفرت و بیزاری اظہار کیا۔ (سنی کانفرنس کا تسلسل، معتقد علامہ نسیم احمد صدیقی، ص 30)

عالمی تنظیمیں اور قادیانیت:

مرزا غلام احمد اور ان کو مقتداء ماننے والوں کو خارج از اسلام سمجھنے میں دنیا بھر کے مسلمانوں میں کوئی اختلاف نہیں جس کی توثیق ”مؤتمر الحکومات الاسلامیہ فی العالم“ (عالم کی تمام اسلامی تنظیموں) نے کر دی ہے، دنیا بھر کی 108 اسلامی تنظیموں کی ایک کانفرنس رابطہ عالم اسلام کے زیر اہتمام مکہ المکرمہ میں 14 تا 18 ربیع الاول 1394ھ مطابق اپریل 1974ء منعقد ہوئی، جس میں 140 نمائندے شریک ہوئے، کانفرنس میں قادیانیوں سے متعلق جو قرارداد اور سفارشات متفقہ طور پر منظور ہوئیں (وہ) درج ذیل ہیں:

1۔ تمام اسلامی تنظیموں کو چاہئے کہ وہ قادیانی معابد، مدارس، یتیم خانوں اور دوسرے مقامات میں جہاں وہ سیاسی سرگرمیوں میں مشغول ہیں ان کا محاسبہ کریں اور ان کے پھیلائے ہوئے جال سے بچنے کے لئے عالم اسلام کے سامنے ان کو پوری طرح بے نقاب کریں۔

2۔ اس گروہ کے کافر اور خارج از اسلام ہونے کا اعلان کریں اور ان کے مجرم کی وجہ سے مقامات مقدسہ میں ان کا داخلہ ممنوع قرار دیا جائے۔

3۔ قادیانیوں سے عدم تعاون اور اقتصادی، معاشرتی اور ثقافتی ہر میدان میں مکمل بائیکاٹ کیا جائے، ان کے کفر کے پیش نظر ان سے شادی بیاہ کرنے سے اجتناب کیا جائے، اور ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ کیا جائے اور ان سے ہر طرح کافر جیسا سلوک کیا جائے۔

4۔ تمام اسلامی حکومتوں سے مطالبہ کیا گیا کہ ان کے ہر قسم کے ذرائع و رسائل پر پابندی عائد کی جائے، ان کے لئے کلیدی آسامیوں پر ملازمتوں کا دروازہ بند رکھا جائے اور اس سلسلہ میں کسی قسم کی فراخ دلی سے کام نہ لیا جائے۔

5۔ قرآن مجید میں قادیانیوں کی تحریفات کی تصاویر شائع کی جائیں اور ان کے تراجم قرآن کا شمار کر کے لوگوں کو ان سے متنبہ کیا جائے اور ان تراجم کی ترویج کا سبب باب کیا جائے۔ (تعارف قادیانیت اور مسئلہ ختم نبوت، ص 115)

قرار داد رابطہ عالم اسلامی:

قادیانیت ایک تخریب پسند فرقہ ہے، یہ اسلام دشمن طاقتوں کا معاون ہے، یہ کافر اور اسلام کا باغی ہے، مرزا غلام احمد قادیانی کے قہقہوں کی ہر سرگرمی پر پابندی لگانے کے لئے اسلامی حکومتوں سے مطالبہ کرتے ہیں کہ اس نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور ہمارا مطالبہ ہے کہ انہیں غیر مسلم اقلیت قرار دیا دیا جائے۔ بحوالہ مواقف الامة الاسلامية عن القاديانية، ص 80 (ماہنامہ مصلح الدین، کراچی، مئی 2007ء، شعبان الحکم 1428ھ، ص 62)

برصغیر ہندوپاک کے تمام فرقوں کے علماء:

رجب 1322ھ میں برصغیر ہندوپاک کے ائمہ و پائے جانے والے تمام فرقوں کے علماء کے نام قادیانی کے بارے میں سوال بھیجے گئے تو بالاتفاق سب نے کافر ہونے کا فتویٰ دیا۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو فتویٰ تفسیر قادیانی، کتب خانہ اعجازیہ، دیوبند)

علماء حرمین شریفین:

علماء حرمین شریفین کے نزدیک یہ لوگ کافر و مرتد ہیں اور ان علماء کرام کے یہ فتاویٰ اعلیٰ حضرت نے 1324ھ میں جمع کر کے ”حسام الحرمین“ میں چھاپے۔

علمائے حرمین شریفین و بلاد شام:

ان علماء نے لکھا کہ مرزا قادیانی کے پیروکار کافر ہیں، یہ فتاویٰ مؤسسة مکتہ

للطباعة و الاعلام نے شائع کئے۔ (القادیانیت فی نظر علماء ائمة الاسلام، ص 11)

قرار داد پاکستان کے اکابرین:

ڈاکٹر اقبال کے فرمان کے مطابق مرزائیوں کے فساد کا علاج یہ ہے کہ انہیں غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا جائے۔ (ماہنامہ مصلح الدین، کراچی، مئی 2007ء، شعبان الحکم 1428ھ، ص 62)

آزاد کشمیر کی قانون ساز اسمبلی کا فیصلہ:

قادیانی اسلام سے خارج ہیں: آئینی و قانونی طور پر ہا قاعدہ قادیانیت کو کفر قرار دینے میں مکمل آزاد کشمیر اسمبلی نے کی، چنانچہ مصباح الدین لکھتے ہیں: آزاد کشمیر کے وزراء پر جب قادیانیوں کی سازشوں کا انکشاف ہوا تو الحاج میجر محمد ایوب نے 28 اپریل 1973ء کو اسمبلی میں ان کے خلاف ایک قرارداد پیش کی کہ جس میں ان کو اقلیت قرار دینے اور ریاست میں ان کی تبلیغ کو ممنوع قرار دینے وغیرہ کا ذکر تھا۔

اور قرار داد درج ذیل طور پر منظور کر لی گئی اور 24 مئی 1973ء کو جناب سردار عبدالقیوم خان صاحب صدر اسلامی جمہوریہ حکومت آزاد کشمیر نے توثیق فرمائی۔

قادیانی خلیفہ ثالث مرزا ناصر احمد قرار داد پر چراغ پا ہو گئے اور ایک کتابچہ بعنوان ”انام جماعت احمدیہ کا آزاد کشمیر کی ایک قرارداد پر تبصرہ“ شائع کر کے اپنا غیظ و غصہ اُتارا، آزاد کشمیر پر بھی غصہ نہیں اُترا بلکہ پاکستانیوں کو بھی دھمکیوں سے نوازا، ان میں سے ایک یہ تھی کہ ”اس قسم کے فساد (قادیانیوں کو اقلیت قرار دیا جانا) کے نتیجے میں پاکستان قائم نہیں رہے گا۔“ (ص 4) مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ”تعارف قادیانیت اور مسئلہ ختم نبوت، مصباح الدین“، ص 111-112-113۔

پاکستان کی قومی اسمبلی کا تاریخ ساز فیصلہ:

مصباح الدین لکھتے ہیں: (ہوا یہ کہ) 29 مئی 1974ء کو قادیانیوں نے ایک سوچے

کچھ منصوبے کے تحت ”رہوہ“ کے ریلوے اسٹیشن پر ”چناب ایکسپریس“ کو اس وقت تک روک رکھا جب تک اس پر سوار نیشنل میڈیکل کالج ملتان کے طلباء کو بڑی بے دردی سے دل کھول کر روکوب نہ کر لیا اور اس بات کا ثبوت ہم پہنچا دیا کہ ”رہوہ“ قادیانی ریاست ہے۔

قادیانی ٹولہ کی یہ حرکت ایک ایسا اھیلہ تھی جس سے قساوی ملک گیر آگ بھڑک اٹھی، حکومت نے ”صداقی ٹریول“ مقرر کر کے مسلمانوں کے جوش کو ٹھنڈا کیا۔ ارباب اقتدار کو بھی احساس ہو گیا کہ قادیانی مسئلہ کا تھپیہ جس کو اب تک نظر انداز کیا جاتا رہا ہے ملک کی سلامتی کے لئے ناگزیر ہے اور عوام کی طرف سے مطالبہ کی تکمیل کے لئے ایک مجلس معرض وجود میں آئی۔ (اور) وزیر اعظم ذوالفقار علی بھٹو نے اس قضیہ کے لئے ایک مناسب صورت اختیار کی کہ معاملہ قومی اسمبلی میں پیش ہو اور وہ غور و خوض کے بعد فیصلہ دے کہ قادیانی مسلمان ہیں یا غیر مسلم، اس مسئلہ کی چھان بین کے لئے ممبران قومی پر مشتمل ایک خصوصی کمیشن کی تشکیل ہوئی۔

7 ستمبر 1974ء کو وہ مبارک شام آئی جب جناب وزیر اعظم (ذوالفقار علی بھٹو) نے قومی اسمبلی اور سینیٹ کے فیصلے سنائے کہ مرزا غلام احمد کے ماننے والی دونوں جماعتیں (یعنی مرزا صر قادیانی کی جماعت اور لاہوری جماعت) غیر مسلم قرار دی جائیں۔

فیصلہ سناتے ہوئے وزیر اعظم ذوالفقار علی بھٹو نے اپنی تقریر میں کہا کہ ”منکریت پسین ختم نبوت کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا فیصلہ پوری قوم کی خواہشات کا آئینہ دار ہے، اس مسئلہ کو دبانے کے لئے 1953ء میں ظالمانہ طور پر طاقت استعمال کی گئی تھی۔“ (ملفوظات خوداد)

تحارف قادیانیت اور مسئلہ ختم نبوت، مکتبہ مصباح الدین، ص 115-120

کیا ان کو اقلیت قرار دینا درست تھا؟

یہ ایک سوال کہ آپ نے پڑھا کہ آزاد کشمیر اسمبلی اور پاکستان اسمبلی کے فیصلے پڑھے کہ جن میں ان کا اقلیت ہونے کا ذکر ہے مگر اصول شریعہ کی رُو سے دیکھا جائے تو ان کی

مرزا وہ نہیں جو انہیں دی گئی، اگر یہ مرزا نہیں ہے تو پھر ان کی سزا کیا ہے اس کا جواب ہم آزادی ہند کے ہیرو، تحریک پاکستان کے عظیم رہنما شیخ الاسلام والمسلمین حضرات خواجہ محمد قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کی نہائی دیتے ہیں، چنانچہ آپ نے راولپنڈی میں منعقدہ مشائخ کانفرنس کے موقع پر فرمایا: ”کہا جاتا ہے کہ قادیانیوں کو اقلیت قرار دو، اقلیت تو قادیانیوں کو کہا جاتا ہے جو شخص اسلام کو چھوڑ کر دوسرا دین اختیار کرے وہ (صرف) کافر نہیں، (بلکہ) وہ مرتد ہے اور مرتد کی سزا شریعت (اسلامیہ) میں قتل ہے، اگر میرے ہاتھ میں حکومت ہوتی تو میں قادیانیوں کا فیصلہ شریعت کے مطابق کرتا جس کی نظیر سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے قائم کی تھی۔“ بحوالہ فیائے حرم لاہور، بحریہ ستمبر 1974ء

اور پہلی سالانہ عظمت تاجدار ختم نبوت کانفرنس کے موقع پر فرمایا: ”قادیانیت عالم اسلام کے اتحاد میں زبردست رکاوٹ ہے، اس کا قلع قمع کئے بغیر ملت اسلامیہ کا وجود خطرے میں ہے، قادیانیت اسلام دشمن طاقتوں کی گہری سازش ہے، اس بدترین باسور کے خلاف جہاد مسلمانوں کا اہم ترین فریضہ ہے۔“ بحوالہ قادیانیوں کا اسلام کی دولت، ص 7 (ماہنامہ تحفظ کلمائے حق، اولیاء امت اور قادیانیت کا بھیاں تک چہرہ، بحریہ ستمبر 2007ء، جلد نمبر 3، شمارہ نمبر 10، ص 12)

جب یہ لوگ مرتد ہیں اور مرتد کی سزا اسلام میں قتل ہے جس کی بے شمار مثالیں تاریخ میں موجود ہیں اور اس سزا پر عالم اسلام کا اجماع بھی ہے تو صاف ظاہر ہے کہ ان مرتدین کو صرف اقلیت قرار دے دینا کافی نہیں، اس سے قبل مدعیان نبوت کو دیکھا جائے تو اس دور کے حکام نے ان کو مرتد سمجھ کر قتل کر دیا اور قوت طاقت ہونے کی صورت میں ان سے جہاد کیا۔ بعض کے ساتھ اسلامی لشکروں کا جہاد ایک طویل عرصے تک جاری رہا، غرض یہ کہ انہوں نے اس فتنے کو جڑ سے اکھڑنے کی ہر ممکن کوشش کی اور اس میں بڑے بڑے نقصانات بھی برداشت کئے، بے شمار مسلم مجاہد بھی شہید کر دوائے مکر اس فتنے کو بڑھتے نہ دیا۔

وقاتی شرعی عدالت کا فیصلہ:

حسب دستور آئین اور آرڈیننس 1984ء کی پابندی کرنے کی بجائے شرعی عدالت سے خود کو مسلمان اور (اپنے) عقیدہ کو اسلام کی توثیق کرانے کے لئے قادیانی اور لاہوری دونوں گروہوں نے الگ الگ درخواستیں داخل کیں۔ قاضی ججوں نے بحث و تحقیق کے بعد دونوں پیشکشوں خارج کر کے (ان کے) غیر مسلم ہونے پر تصدیق ثبت کر دی۔ (تعارف

قادیانیت اور مسئلہ ختم نبوت، ص 143)

فیڈرل اسمبلی ملائیشیا کا فیصلہ:

اکتوبر 1975ء میں فیڈرل اسمبلی نے قادیانی مسئلہ کی چھان بین کرنے کے بعد فیصلہ کیا کہ قادیانی خارج از اسلام ہیں۔ (تعارف قادیانیت اور مسئلہ ختم نبوت، ص 140)

جلال الدین احمد نوری نے اسے ان الفاظ میں تحریر کیا: "عدالت عالیہ اس نتیجہ پر پہنچی ہے کہ عا علیہ قادیانیوں کو مسجد میں نماز پڑھنے کا حق نہیں ہے، لہذا مسجد میں صرف مسلمان نماز پڑھیں گے۔" بحوالہ القادیانہ اعلیٰ غیر مسلمہ، ص 20 (ماہنامہ مصلح الدین، کراچی، مئی 1977ء)

2007ء/ شعبان المعظم 1428ھ ص 63)

ابوظہبی کی امارت کا فیصلہ:

حکومت ابوظہبی کا فیصلہ ہے کہ اس نے قاضی القضاة (عدالت عالیہ) کی سفارشات کو قبول کر لیا ہے۔ (تعارف قادیانیت اور مسئلہ ختم نبوت، ص 140)

آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کا اعلان:

بھاپگور عدالت 1923ء کے فیصلے کے بموجب قادیانی مسلمان نہیں، بورڈ میں ان کو نمائندگی حاصل نہیں، تقسیم ہند سے پہلے ہی عدالت نے اپنے فیصلے میں واضح کر دیا تھا کہ

قادیانی غیر مسلم ہیں۔ (تعارف قادیانیت اور مسئلہ ختم نبوت، ص 142)

بہاولپور کے مقدمہ کا تاریخی فیصلہ:

فریقین کے علماء جمع ہوئے، دلائل عقلیہ و عقلیہ زیر بحث آئے، جج محمد اکبر نے قادیانیوں کے ارداد کی توثیق فرمائی، مستأد غلام عائشہ (مسلمان) کا عبدالرزاق (قادیانی) سے نسخ نکاح کا فیصلہ صادر فرمایا۔ (تعارف قادیانیت اور مسئلہ ختم نبوت، ص 142)

فیصلہ شیخ محمد اکبر (راولپنڈی):

ایڈیشنل جج راولپنڈی مورخہ 3 جون 1955ء مستأد الامتہ الکریم قادیانیہ بنام لیفٹیننٹ منیر الدین مسلم۔

جج صاحب نے فیصلہ سنایا کہ عدالت سماعت نے جو نتائج (قادیانیہ مسلمان نہیں) اخذ کئے ہیں وہ درست ہیں، مستأد الامتہ الکریم کی اپیل میں کوئی جان نہیں، لہذا اسے خارج کرنا ہوں۔ (تعارف قادیانیت اور مسئلہ ختم نبوت، ص 143)

فیصلہ عدالت چیمس آباد:

مدعیہ مسأد الامتہ الہادی۔ مدعا علیہ منیر احمد برقی قادیانی جناب شیخ محمد رفیع گریج چیمس آباد نے فیصلہ صادر فرمایا کہ: مدعیہ ایک مسلمان عورت ہے، مدعا علیہ نے اپنا قادیانی ہونا تسلیم کیا ہے، غیر مسلم ہے لہذا مدعیہ اسلامی تقاضات کے مطابق مدعا علیہ کی بیوی نہیں۔ نسخ نکاح کے بارے میں مدعیہ کی درخواست کا فیصلہ اس کے حق میں دیا جاتا ہے۔

یہ فیصلہ 13 جولائی 1969ء کو جناب قیصر احمد حمیدی جانشین جناب شیخ محمد رفیع گریج نے کھلی عدالت میں پڑھ کر سنایا۔ (تعارف قادیانیت اور مسئلہ ختم نبوت، ص 143)

فیصلہ ہائی کورٹ داولپنڈی برانچ:

جناب جسٹس افضل لون (جج ہائی کورٹ، داولپنڈی برانچ) کا تاریخی فیصلہ: حسب شریعت محمدیہ علیہ التحیۃ والثناء قادیانی غیر مسلم کسی مسلمان کی میراث کا وارث نہیں ہو سکتا اور نہ مسلمان کسی غیر مسلم کا وارث بن سکتا ہے۔ بحوالہ پاکستان ہائمر 30 اپریل 1981ء (تعارف قادیانیت اور مسئلہ ختم نبوت، ص 143)

ماریشس (افریقہ) کی عدالت عالیہ کا تاریخی فیصلہ:

ماریشس پریم کورٹ (ایک غیر جانبدار غیر مسلم عدالت) کا مسجد روزیل کے متعلق سب سے پہلا معاملہ (جو ہماری نظر سے گزرا)۔ دو سال کی طویل جدوجہد کے بعد 19 نومبر 1920ء کو عدالت عالیہ نے یہ فیصلہ سنایا: ”مسلمان اور قادیانی ہم مذہب نہیں، مسجد مسلمانوں کی ہے، امامت اور نماز کا حق صرف مسلمانوں کو حاصل ہے۔“ (تعارف قادیانیت اور مسئلہ ختم نبوت، ص 142)

حکومت افغانستان کا جراتمندانہ فیصلہ:

امیر امان اللہ خان کے دور حکومت میں حکومت کو کچھ قادیانیوں کے بارے میں اطلاع ہوئی کہ وہ اپنے جھوٹے نبی کے جھوٹے دین کی تبلیغ میں مصروف عمل ہیں، لہذا ان کو پکڑا گیا اور مرتد قرار دے کر قتل کر دیا گیا۔

اور حکومت افغانستان کے اس فیصلے اور جرأت کو ”آل انڈیا سٹی کانفرنس“ کے 16-19 مارچ 1929ء / شعبان 1343ھ مراد آباد میں منعقد ہونے والے چار روزہ اجلاس میں سراہا گیا اور حکومت افغانستان کے اس راست اقدام کی بھرپور تائید کی گئی اور اس کی کچھ تفصیل ”سٹی کانفرنس کا تاریخ تسلسل“ (مفت مولانا نسیم احمد صدیقی، ص 19) میں ہے۔

قادیانیوں کے خلاف علماء اسلام کے فتاویٰ اور قراردادوں کی تفصیل علامہ فروغ احمد اعظمی معیاشی کی کتاب ”تحریک ختم نبوت اور قادیانیت“ کا مطالعہ کیجئے۔

مسلمانوں سے گزارش:

ہذا قارئین کرام سے گزارش ہے کہ ان لوگوں کی سرگرمیوں پر نظر رکھیں اور اگر کسی طرح سے اُن کو اسلام دشمن یا ملک دشمن سرگرمیوں میں ملوث پائیں تو حکومت یا عدالت سے رجوع کریں کیونکہ ہمارے ملک (پاکستان) کے آئین میں بھی انہیں غیر مسلم قرار دیا جا چکا ہے اور عدالتی نظام میں بھی انہیں غیر مسلم قرار دے کر فیصلہ کیا جاتا ہے۔

تحریک ختم نبوت میں علماء اہلسنت کی مسلسل تاریخی خدمات

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے باغی، امت کے غدار مرزا غلام احمد قادیانی کی باطل تعلیمات کا علاج جیسے ہی اطلاع ہوئی ویسے ہی ان کی طرف سے اس فتنے کی مخالفت شروع ہو گئی، انہوں نے اس سے اس فتنے سے باز رکھنے کی کوشش شروع کر دی، ان کے لئے سب سے اہم عوام المسلمین کے ایمانوں کی حفاظت کرنا اور انہیں اس عظیم فتنے سے بچانا تھا، اس عظیم فریضہ کے ادا کرنے، بڑی ذمہ داری کو نبھانے کے لئے علماء و مشائخ کی طرف سے انفرادی اور اجتماعی کوششیں شروع ہو گئیں، ان کے خلاف صدائے احتجاج بھی بلند کی گئی مگر انگریز اپنے ”خود کاشیہ پودے“ کے خلاف بھلا کسی کے احتجاج اور کسی بھی آواز پر کان دھرنے والا کہاں تھا، یہاں تک کہ پاکستان معرض وجود میں آ گیا، اس اسلامی ریاست اور مسلمانوں کے اپنے وطن میں ان کی سرگرمیاں جاری رہیں، باطل کی تبلیغ کرنا، مسلمانوں کو نقصان پہنچانا، عزیز وطن جس کے قیام کے لئے لاکھوں مسلمانوں نے قربانیاں دی تھیں اس کے وجود کو ختم کرنے کا پروگرام بنانا اور انہیں عملی جامہ پہنانا ان کا شیوہ تھا، عوام کو قادیانیت میں داخل ہونے کے لئے طرح طرح کے لالچ دیے اور ان کو ڈرانا دھمکانا ان کا کام تھا، بڑے بڑے عہدوں پر یہ لوگ متمکن تھے، جو جس جگہ تھا اپنے خود ساختہ دین کی تبلیغ میں مصروف تھا، مسلمانوں کے ساتھ ظلم و نا انصافی کا بازار گرم کر کے ملک میں عدم

استحکام پیدا کرنے کے منصوبے پر عمل پیرا تھا، چند روز قبل حاجی محمد صادق صاحب سے ملاقات ہوئی کہ جن کا تعلق ضلع لدھیانہ مشرقی و پنجاب سے تھا، وہ بتاتے ہیں کہ پاکستان آنے کے بعد ہمارے ناپا لاهور سے ہم سب کے لئے چار مربع زمین الاٹ کروا کر لائے، ساہیوال کے قادیانی A.D.C کو دیئے تو اس نے باوجود حکام بالا کی منکوری سے زمین دینے سے انکار کر دیا اور کہا زمین ملنے کی ایک ہی صورت ہے وہ یہ کہ تم قادیانی ہو جاؤ، اگر تم نے ہماری یہ بات مان لی تو زمین بھی ملے گی اور لڑکی کا رشتہ بھی۔ اس سے اندازہ لگائیے کہ یہ لوگ کس طرح عہدوں اور منصبوں کو قادیانیت کی تبلیغ کے لئے استعمال کرتے اور کس طرح مسلم عوام کو تنگ کرتے تھے۔ اور ان کے خلاف علماء و مشائخ اہلسنت کی طرف سے تحریک کا آغاز تو قیام پاکستان سے بہت پہلے سے ہی ہو گیا، مرزا اور اس کے حامیوں سے بحث مباحثہ اور مناظرے ہوتے اور اس میں ششی مشائخ اور علماء میں سے کوئی بھی پیچھے نہیں رہا، جہاں اور جس علاقے میں اس وقت نے قدم رکھا ہمارے حضرماء کی طرف سے بھرپور مزاحمت ہوئی، حاجی صاحب مذکور ہی نے بتایا کہ ہمارے والد وغیرہ حضرت میاں نکھن شاہ نقشبندی مجددی علیہ الرحمہ سے بیعت تھے، حضرت سے وابستگی اور تعلق کی برکت سے اور ان کی مساعی سے ہم نے جیسے ہوش سنبھالا ہمیں یہ علم تھا کہ قادیانی کافر ہیں اور حضرت میاں نکھن شاہ علیہ الرحمہ ان لوگوں کے ساتھ ہونے والے علماء و مشائخ کے مباحثہ وغیرہ میں خود شریف لے جاتے تھے اور اپنے پورے حلقہ میں ان کے خلاف بھرپور کام کرتے۔ غرض یہ کہ ششی یا عالم جہاں بھی تھا ان کے خلاف سرگرم تھا، ان میں سے چند تو اس تحریک میں سب سے پیش پیش تھے کیا کہ تحریک کے غیر اعلانیہ قائد تھے جیسے ہمارے امام امام اہلسنت امام احمد رضا، حضرت میر میر علی شاہ وغیرہم۔ تقسیم ہند کے بعد جب ان موقیوں کی سازشیں اور ان کے مظالم بڑھے اور حکومت کی اس پر خاموشی نے طول پکڑا تو پاکستان میں باقاعدہ ایک تحریک ”تحریک ختم نبوت“ کے نام سے شروع ہوئی، بہر حال علماء و مشائخ

اہلسنت نے رد قادیانیت میں تقریر، تحریر، اقوال و عمل غرض یہ کہ ہر طرح سے بھرپور کردار ادا کیا، ہم علماء و مشائخ اہلسنت کی اس سلسلہ میں خدمات کے بارے علامہ محمد حنیف اختر کی ایک تحریر جو ماہ شعبان 1427ھ کو ماہنامہ ”رضائے مصطفیٰ“ کو جزا نوالہ میں شائع ہوئی مضمون ضمن خوش کرتے ہیں اور وہ یہ ہے:

آج کل کچھ مخالفین زبانی و تحریری طور پر یہ پروپیگنڈہ کرنے میں مشغول ہیں کہ ”سنی بریلوی علماء کی خدمات اس سلسلہ میں کچھ نہیں“۔ یہ بات دوپہر کے وقت سورج کا انکار کرنے کے مترادف ہے، چنانچہ ذیل میں اس سلسلے میں چند تاریخی حقائق قلمبند کئے جا رہے ہیں تاکہ عوام الناس حقیقت حال سے روشناس ہو سکیں اور کسی غلط پروپیگنڈہ اکاشکار نہ ہوں۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ:

ہندوستان کے شہر بریلی میں رہتے تھے اور مرزا قادیانی نے عقیدہ ختم نبوت کے خلاف تحریک ہندوستان کے ایک شہر قادیان سے شروع کی۔ امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس تحریک اور جھوٹی نبوت کے خلاف بھرپور قلمی جہاد کیا اور اعلیٰ حضرت کے بڑے صاحبزادے مجتہد الاسلام حضرت مولانا مفتی حامد رضا خان صاحب قادری بریلوی نے اس کا جو رد کیا وہ بعنوان ”الصارم الربانی علی اسراف القادیانی“ شائع ہوا۔

رد قادیانیت:

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ دیگر مشائخ و علماء اہلسنت کی رد قادیانیت میں مساعی بڑی وسیع ہیں، قادیانیت کی تردید میں بریلوی علماء و مشائخ نے مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے قبیحین سے مناظرے کئے، ان کے خلاف کتابیں لکھیں، فتاویٰ جاری کئے، اشتہارات شائع کئے، اور مرزا و مرزائیوں پر دعوے کئے، جن میں ان کو ذلت اٹھانی

پڑی، ذیل میں ان میں سے چند علماء و مشائخ کے اسمائے گرامی درج کئے جاتے ہیں:

امام احمد رضا محدث بریلوی، حضرت پیر مہر علی شاہ کلزوی، حضرت پیر جماعت علی شاہ علی پوری، پیر خواجہ اللہ بخش تونسوی، مولانا غلام دستگیر قصوری، مولانا کریم الدین صاحب، مولانا غلام قادر بھیروی، مولانا سید دیدار علی الوری، پیر سراج الحق کرنا لوی، مولانا نواب الدین شکوہی رحمۃ اللہ علیہم۔ ان تمام علماء و مشائخ عظام نے ترویج قادیانیت میں زبردست کارنامے سرانجام دیئے اور مرزا قادیانی نے 20 جولائی 1900ء کو اپنے خالق 86 علماء کی جو فہرست شائع کی ان میں اکثر نام سنی بریلوی حضرات کے تھے، یہ وہ تاریخی حقائق ہیں جن کو جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ (ماہنامہ خیابانِ مصطفیٰ، گوجرانوالہ، بحریہ شعبان المعظم 1427ھ بمطابق ماہ جنوری 2006ء، ص 1)

آل انڈیائی سنی کانفرنس اور رِقہ قادیانیت:

20 شعبان المعظم بمطابق 16، 19، 20 مارچ 1925ء کو تیسری سنی کانفرنس کے چار روزہ تاہسی اجلاس کے موقع پر جو جامعہ نعیمیہ مراد آباد میں منعقد ہوا، جس میں کثیر تعداد میں علماء و مشائخ نے شرکت فرمائی، خصوصاً صدر الافاضل سید محمد نعیم الدین مراد آبادی، پیر سید جماعت علی شاہ صاحب، شیخ الاسلام علامہ جلد رضا خاں، سید احمد شرقی، کچھوچھوی، حضرت علامہ سید غلام قطب الدین برہمچاری، پروفیسر علی گڑھ یونیورسٹی علامہ سید محمد سلیمان شرقی، حضرت علامہ شاہ احمد مختار میرٹھی، علامہ عبد المجید آنولوی، علامہ عبد الحفیظ آنولوی، علامہ سید محمد مجذبت کچھوچھوی، حضرت علامہ مولانا محمد یعقوب خان بلاسپوری، علامہ سید محمد فاضل کچھوچھوی، علامہ معون حسین رامپوری اور علامہ محمد یاسین چٹاپا کوٹی وغیرہم، اس کانفرنس میں پیش کی گئی تجاویز کی روشنی میں اعلامیہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے خلیفہ علامہ شاہ احمد نورانی کے نایا مبلغ اسلام حضرت علامہ احمد مختار میرٹھی نے پڑھا کر سنایا، یاد رہے ان دنوں افغانستان کے فرمانروا امیر امان اللہ خان ”مردہ بن اسلام“ قادیانیوں کو ارتداد جرم میں قتل کر دیا تھا، جو اس اعلامیہ میں کہا گیا کہ ”یہ اجلاس عام، بادشاہ دولت، خدا داد

افغانستان کے امیر امان اللہ خان خلد اللہ ملکہ کے ”قتلِ مردہ بن“ کو عین مطابق شرع مبین پاتا ہے اور اجرائے حدود شرعیہ پر بد یہ مبارکباد پیش کرتا ہے، جن اخباروں نے اس کے خلاف آواز بلند کی ہے وہ بالیقین دینِ متین سے جا ملے و بے خبر ہیں، اجلاس ان کی اس خلاف شرع آواز پر سخت نفرت و حقارت کا اظہار کرتا ہے۔ یہ اجلاس عام، جو سات کروڑ مسلمانین ہند کا قائم مقام ہے اور ہر حصہ ملک کے علماء اہلسنت و جماعت پر مشتمل ہے مرزائیوں کی صدائے احتجاج کی بنا پر لیگ آف نیشنز اور کورنمنٹ آف انڈیا کو توجہ دلا کر چاہتا ہے کہ حکومت افغانستان کا ہلاکت قادیان مذہبی مسئلہ ہے اس میں کسی حکومت کی مداخلت نہ آواز صریح مذہبی مداخلت ہوگی جس کو مسلمان کسی طرح کوارا نہیں کر سکتے، اس اعلامیہ کی روشنی میں مسلمانین ہند نے بھی قادیانیت سے نفرت و بیزاری اظہار کیا۔ (سنی کانفرنس کا تسلسل، مکتبہ علامہ نعیم احمد مدنی، ص 29-30)

تحریری خدمات:

خیر علماء و مشائخ اہلسنت بریلوی نے قادیانیت کے رد میں تحریری طور پر بھی بڑا کام کیا، چنانچہ اس سلسلہ میں چند کتابوں اور ان کے مصنفین کے اسمائے گرامی درج ذیل ہیں:

(1) المقالة المسفرة عن احكام البدعة الكفرة، مصنف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی (مطبوعہ 1884ء)۔ (2) السوء العقاب علی المصیح الکذاب، مصنف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی (مطبوعہ 1901ء)۔ (3) المستند المعتمد بفناء نوحۃ الابد، مولانا فضل رسول ہدایونی کی کتاب پر عربی میں حاشیہ، از اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی (مطبوعہ 1902ء)۔ (4) قہر الدیان علی مرتد بقادیان، مصنف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی (مطبوعہ 1899ء)۔ (5) جزاء اللہ عدوہ بابائہ ختم النبوة، مصنف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی (مطبوعہ 1899ء)۔ (6) حسام الحرمین علی منحور الکفر العین، مصنف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی (مطبوعہ 1906ء)۔ (7) رسالہ باب

العقائد و الکلام، در "فتاویٰ رضویہ" جلد اول، مصنف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی (مطبوعہ: 1917ء)۔ (8) الحبین ختم البنیین، مصنف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی (مطبوعہ: 1908ء)۔ (9) الجراز النبیانی علی مرند قادیانی، مصنف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی (مطبوعہ: 1921ء)۔ (10) الصارم الربانی علی اسراف القادیانی، مصنف حجة الاسلام مولانا حامد رضا خان صاحب بریلوی (مطبوعہ: 1897ء)۔ (11) وجم الشیاطین علی اغلو طات البراہین، مصنف غلام ونگیر قصوری صاحب (مطبوعہ: 1885ء)۔ (12) شمس الہدایہ فی البات الحیات المسیح، مصنف حضرت میر مہر علی شاہ صاحب کوٹروی (مطبوعہ: 1900ء)۔ (13) سیف چشتیائی، مصنف میر مہر علی شاہ صاحب کوٹروی (مطبوعہ: 1902ء)۔ (14) الالہام الصحیح فی البات حیات المسیح، مصنف مولانا غلام رسول شہید امرتسری (مطبوعہ: 1893ء)۔ (15) ثواند فریدیہ، مصنف خواجہ غلام فرید صاحب چاچاں شریف (مطبوعہ: 1900ء)۔ (16) بے نقطہ قصیدہ عربیہ (چالیس اشعار)، مصنف مولانا ابوالفیض محمد حسن فیضی صاحب (مطبوعہ: 1899ء)۔ (17) کلمہ فضل ربانی بحواب اوہام غلام احمد قادیانی، مصنف مولانا قاضی احمد لودھیانوی صاحب (مطبوعہ: 1898ء)۔ (18) ہفت روزہ سراج الاسلام جہلم، زیر ادارت مولانا ابوالفضل صاحب۔ اس اخبار نے دیگر باطل فرقوں کے ساتھ ساتھ قادیانی فرقہ کی تردید میں بے مثال خدمات سرانجام دیں۔

اور اس کے بعد بھی علمائے اہلسنت بریلوی نے مرزائیت کے رد میں بہت سی کتابیں لکھیں، لہذا یہ کہنا کہ بریلوی حضرات کی اس سلسلے میں خدمات صفر ہیں، سورج کو جھٹلانے کے مترادف ہے۔ ماہ جولائی 1900ء میں مرزا قادیانی نے ایک اشتہار شائع کیا جس میں 86 علماء کو مناظرے کی دعوت دی، ان میں میر مہر علی شاہ کوٹروی کا نام بھی شامل ہے۔ چنانچہ 25 اگست 1900ء کو لاہور کی بادشاہی مسجد میں یہ مناظرہ طے پایا۔ میر مہر علی شاہ

صاحب اور علمائے اہلسنت اور دیگر فرقوں کے اکابر مذکورہ تاریخ کو مقررہ جگہ پہنچ گئے مگر بار بار تھامنے کے باوجود مرزا قادیانی نہ آیا اور اس نے راہ فرار اختیار کی۔ اس موقع پر 58 علمائے کرام اور 128 اکابر ملت کی طرف سے اہلسنت کی فتح کا اشتہار شائع ہوا۔ 22 مئی 1908ء کو امیر ملت حضرت میر سید جماعت علی شاہ صاحب نے بادشاہی مسجد لاہور میں جمعۃ المبارک کے خطبہ میں مرزا قادیانی کو مباہلہ کا چیلنج کیا، مرزا اس وقت لاہور میں تھا مگر پھر بھی سامنے آنے کی جرأت نہ کر سکا، حضرت امیر ملت نے اس موقع پر پیشین گوئی کی کہ مرزا بہت جلد عبرتاک موت سے دو چار ہونے والا ہے، آپ کی پیشین گوئی کے عین مطابق مرزا قادیانی 26 مئی 1908ء قبل دو پہر عبرتاک موت کا شکار ہو کر جہنم رسید ہو گیا۔

تحریک ختم نبوت:

جب وطن عزیز پاکستان میں مرزائیوں کی ہراساں سرگرمیاں حد سے بڑھ گئیں، تو تمام مذاہب فکر کے علماء و زعماء نے 13 فروری 1953ء کو تحریک ختم نبوت شروع کی اور تمام فرقوں کے علماء نے اہلسنت کے ممتاز عالم دین مولانا سید ابوالحسنات محمد احمد قادری کو اپنا معتقد قائد تسلیم کیا۔ 24 فروری کو علمائے کرام کی گرفتاریوں کا سلسلہ شروع ہوا۔ (۲) ابھی چند دنوں قبل جب میں اپنے سلسلہ طریقت کے بزرگوں کے عرس کے سلسلہ میں اپنے پیر خانہ سایہ وال (جگہ R-99/6) حاضر ہوا تو میں نے اپنے پیر بھائی اور پیر طریقت حضرت میاں غلام رسول نقشبندی بچہ دی علیہ الرحمہ کے عمر مرید حاجی محمد صاحب سے تحریک ختم نبوت کے حوالے سے حضرت علیہ الرحمہ کی خدمات کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے بتایا کہ جب یہ تحریک چلی تو حضرت علیہ الرحمہ نے اس میں اپنے علاقے میں بھرپور کردار ادا کیا، لوگوں کو اس مسئلہ سے آگاہ کیا اور علاقے میں موجود قادیانیوں سے مکمل بائیکاٹ کروایا اور شہر سایہ وال سے نکلنے والے ہر جلوس میں دیگر قائدین کے ساتھ خود بھی تشریف لے جاتے اور شرکت کرتے اور کئی ماہ تک جیل میں بھی رہے، اس ضمن میں انہوں نے یہ بھی بتایا کہ عوام اہلسنت کے اندر علماء و شائخ کی تبلیغ سے ایسا جوش پیدا ہوا

مولانا ابوالحسنات قادری کی کراچی میں گرفتاری کے بعد مولانا عبدالستار نیازی نے تحریک کی قیادت سنبھال لی۔ چنانچہ 6 مارچ 1953ء کو مارشل لاء لگا دیا گیا اور مولانا نیازی و دیگر علماء کو گرفتار کر لیا گیا، ان کے مقدمات فوجی عدالتوں میں چلائے گئے، مولانا عبدالستار خاں نیازی (د) اور مولانا خلیل احمد قادری کو پچاسی کی سزا سنائی گئی جو بعد میں عمر قید میں تبدیل ہو گئی اور بعد میں واپس لے لی گئی۔ 1974ء میں ایک بار پھر مرزائیوں کے خلاف تحریک

گمیا تھا کہ لوگ خود ہی جا کر گرفتاریاں پیش کرتے، یہاں تک کہ جیلیں بھر گئیں اور پولیس والے گرفتار شدگان کوڑک میں بٹھا کر جنگل میں چھوڑ آتے، وہ لوگ پھر آ کر اپنے آپ کو گرفتاری کے لئے پیش کرتے، جب ان کو جیل سے گاڑی سے سوار کرنے کے لئے لایا جاتا تو وہ لوگ جیل سے باہر آنے سے انکار کرتے تو پولیس والے انہیں کہتے ہم تمہیں رہا نہیں کر رہے بلکہ دوسری جیل منتقل کر رہے ہیں، جب وہ گاڑی میں بیٹھ جاتے تو دور دراز جنگل میں جا کر ان کو تار کر آجاتے، اس سے اندازہ لگائیے کہ عوام میں قادیانیت کے خلاف کس قدر نفرت تھی اور مسلمانوں کا جذبہ سرفروشی بھی قابل دید تھا اور ہر قربانی کے لئے تیار رہنے کا جذبہ ان کے اندر پیدا ہونے کے دو اسباب تھے ایک تو وہ مسلمان تھے خود غرض اور مفاد پرست نہ تھے اور دوسرا یہ کہ وہ علماء و مشائخ سے عقیدت رکھنے والے لوگ تھے کہ ان کی بات کو جہان سے سنتے تھے اور اس پر عمل پیرا ہوتے اور پھر علماء و مشائخ نے بھی اس میں برا کر دارا دیا تھا کہ عوام اہلسنت کی بروقت رہنمائی کی تھی اور خود بھی اس جدوجہد میں شریک رہے جو کہتے اس پر خود بھی عمل کرتے فقط مؤکد

۷۔ جو کہ اس وقت پنجاب اسمبلی کے نمبر تھے اور پنجاب اسمبلی میں قادیانیوں کے خلاف قرارداد پیش کرنے کا ارادے سے جا رہے تھے کہ اجلاس مارشل لاء لگ جانے کی وجہ سے ملتوی کر دیا گیا اور آپ لاہور آنے کی بجائے پاکپتن سے حضور شریف لے گئے، وہاں نماز فجر کی تیاری میں تھے کہ آپ کو مارچ 1953ء کو حضور سے گرفتار کر کے لاہور شاہی قلعہ میں بند کیا گیا، 16 اپریل آپ کو جیل منتقل کر دیا گیا اور 17 اپریل آپ پر کیس چلایا گیا اور مئی تک کیس چلا اور آپ کو بغاوت کے الزام میں سزائے موت سنائی گئی، سات دن آٹھ راتیں کال کوٹھڑی میں رہے، پھر عوام احتجاج پر سزا عمر قید میں تبدیل کر دی گئی، پھر 1955ء میں آپ نے اپنی سزا کو عدالت میں چیلنج کیا اور مئی 1955ء کو ہائی کورٹ نے آپ کو باعزت بری کر دیا فقط مؤکد

”تحفظ ختم نبوت“ چلائی گئی، اس عظیم الشان تحریک نے مرزائیت کی کمر توڑ کر رکھ دی۔ ادھر قومی اسمبلی میں مرزائیوں کے خلاف جن مٹی علماء نے بھرپور کردار ادا کیا ان میں مولانا شاہ احمد نورانی، علامہ عبدالصطفیٰ ازہری، مولانا محمد علی رضوی، مولانا محمد ذاکر صاحب اور مفتی ظفر علی نعمانی شامل ہیں۔ اس موقع پر اہلسنت کے متعدد علماء و مشائخ نے قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں اور چالیس افراد نے جام شہادت نوش کیا، چنانچہ قومی اسمبلی نے ایک حلفہ قرار داد کے ذریعے مرزائیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا اور یہ قرارداد 7 ستمبر 1974ء کو مولانا شاہ احمد نورانی نے پیش کی اور اس طرح مسلمانوں کا ایک اہم مطالبہ منظور کر لیا گیا اور مرزائیوں کو سرکاری طور پر کافر قرار دے دیا گیا۔ الحمد للہ

حرف آخر:

مقام افسوس ہے کہ تحریک پاکستان کے مخالف لوگوں کو یہ واضح تاریخی حقائق نظر نہیں آتے، مگر یہی علماء کا تاریخی و لازوال کردار اظہار من القمیس ہے اور ان کا یہ خدمات ہمیشہ تاریخ کے صفحات پر چمکتی رہیں گی۔ خداوند قدوس علماء و مشائخ اہلسنت کی عمروں کو دراز فرمائے اور انہیں مزید دینی و مذہبی خدمات سرانجام دینے کی توفیق دینے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔ وعلینا لا الہ الا انت

تحریر کنندہ: (مولانا) محمد ضیف اختر صدر بزم سعید خانیوال۔

(ماہنامہ ”رمضانہ مصطفیٰ“ کوثر انوالہ، بحرہ شعبان المعظم 1427ھ بمطابق ماہ ستمبر 2006ء)

مآخذ و مراجع

- 1- آئینہ قادیانی مولانا محمد حنیف اختر بزم سعید خانوالہ
- 2- اسلام اور برہنہ مرزائیت دیا فرنگی پیر محمد کرم شاہ الازہری مکتبہ الجہاد بھیرہ سرگودھا
- 3- پانچ بھونٹے ٹی ٹارا احمد خان ادارہ القرآن، کراچی 1424ھ
- 4- برصغیر میں بیداری ملت کی تحریکیں سید اسعد گیلانی فیروز سنز (پرائیویٹ) لمیٹڈ، لاہور، کراچی
- 5- تحریک تخطیہ جہنم اور قادیانیت مولانا فروغ احمد اعظمی خیام اکیڈمی، کراچی 1425ھ/2004ء
- 6- تعارف قادیانیت اور مسئلہ ختم نبوت مصباح الدین اسکا لراکلیڈی، کراچی
- 7- تہذیب اللہ ابو منصور محمد بن احمد دارالصادق، بیروت الازہری
- 8- حقائق تحریک ہالاکوٹ علامہ شاہ حسین گردیزی حقیہ پاک پبلی کیشنز، کراچی
- 9- خواہی تحقیق پاکستان میں علماء مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی جمعیت اشاعت الہدٰی پاکستان 1425ھ/2007ء
- 10- ختم نبوت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا مکتبہ نبویہ لاہور 1988ء
- 11- سنن ابی داؤد امام ابو داؤد سلیمان بن دار ابن حزم، بیروت 1418ھ/1997ء
- 12- سنن الترمذی امام ابو حنیفہ محمد بن عیسیٰ دار الکتب العلمیہ، بیروت ترمذی 1421ھ/2000ء
- 13- سنی کانفرنس کا تسلسل علامہ ضمیم احمد صدیقی انجمن خیائے طیب، کراچی
- 14- صحیح البخاری امام محمد بن اسماعیل بخاری المکتبہ العصریہ، بیروت 1418ھ/1997ء
- 15- صحیح البخاری امام محمد بن اسماعیل بخاری دارالکتب العلمیہ، بیروت

- 16- صحیح مسلم امام مسلم بن حجاج قشیری دارالکتب العلمیہ، بیروت
- 17- عقائد الہدٰی علامہ مشتاق احمد نظامی مکتبہ خیائے راولپنڈی
- 18- عقیدہ ختم نبوت پیر محمد کرم شاہ الازہری مکتبہ الجہاد بھیرہ سرگودھا
- 19- علماء حق اور برہنہ مرزائیت صادق علی زاہد گنبد حضرت امجد علی کیشنر، لاہور
- 20- مرزا قادیانی کی حقیقت مولانا خیام اللہ قادری مرکزی مجلس ناچدار ختم نبوت اشرقی پاکستان
- 21- المسند امام احمد بن حنبل المکتب الاسلامی، بیروت
- 22- حکاکہ الصالحین ولی الدین تھریزی دار الکتب العلمیہ، بیروت 1424ھ/2007ء
- 23- نظریہ ختم نبوت اور تخریر الناس علامہ سید محمد منی میاں جمعیت اشاعت الہدٰی اشرقی جیلانی (پاکستان) 1427ھ/2006ء
- 24- لسان المیران جمال الدین محمد بن کرم دارالفرق، بیروت 1417ھ ابن منظور 1997ء
- 25- ماہنامہ تحفہ کراچی، بحریہ خبر 2007ء، جلد 3، شمارہ نمبر 10
- 26- ماہنامہ ترجمان الہدٰی، کراچی، بحریہ بخاری الاخری، رجب 1395ھ/جولائی 1975ء
- 27- ماہنامہ روضائے مصطفیٰ، کوئٹہ، بحریہ شعبان المعظم 1427ھ/نمبر 2006ء
- 28- ماہنامہ خیام حزم، لاہور، بحریہ خبر 1974ء
- 29- ماہنامہ روض الدین، کراچی، بحریہ شعبان المعظم 1428ھ/نمبر 2007ء
- 30- ماہنامہ نوائے اختتام، کراچی، بحریہ رجب المرجب 1427ھ/اگست 2006ء